平成25年11月13日判決言渡 同日原本領収 裁判所書記官 平成20年(7)第10777号 損害賠償等請求事件 口頭弁論終結日 平成25年8月2日

判

東京都千代田区神田多町2丁目5番地

原 告 株式会社クリスチャントゥデイ 同代表者代表取締役 矢 田 喬 大 東京都江東区亀戸3-21-14 晴光レジデンス201号 原 告 矢 大  $\mathbf{H}$ 喬 兵庫県尼崎市南武庫之荘1丁目6番11号 原 告 高 柳 泉 上記3名訴訟代理人弁護士 小 林 雄 介 同 辰 野 嘉 則 司 飯 田 耕 郎 同 金 . Щ 貴 昭 同 北 Ш 昇 横浜市南区井土ヶ谷下町28-33 救世軍横浜小隊 被 告 Ш 谷 真 同訴訟代理人弁護士 紀 藤 IF. 樹 同 Ш 貴 士 主 文

- 1 被告は、原告株式会社クリスチャントゥデイに対し、55万円及びこれ に対する平成20年4月29日から支払済みまで年5分の割合による金員 を支払え。
- 2 被告は、原告高柳泉に対し、25万円及びこれに対する同日から支払済 みまで年5分の割合による金員を支払え。

- 3 被告は、原告矢田喬大に対し、15万円及びこれに対する同日から支払済みまで年5分の割合による金員を支払え。
- 4 被告は、インターネット上で被告が管理するウェブサイト「MAJOR MAK'S DIARY」並びにアカウント名「ct-cult,newcollegiate」及び「dqa」に記載された文言のうち、別紙主張整理表の「番号」欄6、8~10、14、17~19、21、23~27、31、32、34、35、37、39、40、43、45、46、49、51、55~57、59~62、66、68、70~75、78、80~82番の各「該当箇所」欄掲記のブログにおける各「表現内容」欄に引用された文言(ただし、21番の①及び32番の⑦、②を除く。)を削除せよ。
- 5 原告らのその余の請求をいずれも棄却する。
- 6 訴訟費用は、これを2分し、その1を被告の負担し、その余を原告らの 負担とする。
- 7 この判決は, 第1項, 第2項及び第3項に限り, 仮に執行することができる。

# 事実及び理由

#### 第1 請求

- 1 被告は、原告株式会社クリスチャントゥデイに対し、130万円及びこれに対する平成20年4月29日から支払済みまで年5分の割合による金員を支払え。
- 2 被告は、原告高柳泉に対し、50万円及びこれに対する同日から支払済みまで年5分の割合による金員を支払え。
- 3 被告は、原告矢田喬大に対し、30万円及びこれに対する同日から支払済みまで年5分の割合による金員を支払え。
- 4 被告は、原告らに対し、インターネット上で被告が管理するウェブサイト 「MAJOR MAK'S DIARY」並びにアカウント名「ct-cult,newcollegiate」及び

「dqa」に記載された文言のうち、別紙主張整理表の各「該当箇所」欄掲記の ブログ(以下、これらを併せて「本件ブログ」という。)における各「表現 内容」欄に引用された文言を削除せよ。

5 被告は、原告らに対し、前記4項記載のサイト上に、別紙謝罪文記載の謝罪文を掲載せよ。

# 第2 事案の概要

- 1 本件は、原告らが、インターネット上で被告が管理する本件ブログにおける被告の書き込みによって名誉を毀損されたと主張し、被告に対し、①不法行為に基づく損害賠償請求として、原告株式会社クリスチャントゥデイ(以下「原告会社」という。)については130万円、原告高柳泉(以下「原告高柳」という。)については50万円、原告矢田喬大(以下「原告矢田」という。)については30万円並びにこれらに対する被告への訴状送達の日の翌日である平成20年4月29日から支払済みまで民法所定の年5分の割合による遅延損害金の支払を、②不法行為に基づく名誉回復請求として、本件ブログ上の名誉毀損表現の削除及び当該ブログ上に謝罪文を掲載することをそれぞれ求めた事案である。
- 2 前提事実(争いのない事実,並びに掲記の証拠及び弁論の全趣旨による認定 事実)

### (1) 当事者

ア 原告会社は、主としてインターネット上のウェブサイトにおいてキリスト教に関する情報を提供することを業とする株式会社である。

原告高柳は、原告会社の設立時から平成23年7月まで、原告会社の代表取締役社長であった。原告矢田は、平成17年に原告会社に入社し、平成23年7月29日付けで代表取締役に就任した。

(甲24, 27)

イ 被告は、キリスト教会「救世軍」のメンバーであり、牧師、通訳、翻訳、

神学校教師等を仕事としている。救世軍は、日本におけるキリスト教福音派の組織である日本福音同盟(JEA)に加入しているキリスト教会である。

# (2) 本件ブログへの投稿

被告は、平成18年2月16日、本件ブログ上において、原告会社についての書き込みを始め、別紙主張整理表の番号1から84までの「表現内容」欄記載の各表現を投稿した(以下、同各表現を併せて「本件各表現」という。)。

## (3) 原告会社と被告との交渉経緯

原告矢田は、平成18年10月3日から4日にかけて、計3回、被告に対して、電話で本件ブログの削除を求めた。その際、原告矢田は、被告に対し、「ブログを削除しなければ裁判に訴える」などと伝えた。

原告高柳は、被告に対して、「納得のいく回答が得られない場合は、…法 的な処置をも検討します」と通告した。

原告会社は、被告に対し、電話で、本件ブログ上への原告会社に関する書き込みの削除を要求し、さらに、平成18年12月13日、救世軍本営を訪問し、被告及び被告の上司である太田晴久と面談し、本件ブログの削除を要求した。

原告高柳は、平成19年1月25日、太田晴久及び被告と会談し、本件ブログ上での原告会社に対する書き込みの削除を要求した(以下「高柳山谷会談」という。)。

#### (4) 通知書の発送

原告会社は、平成19年3月20日、被告に対し、同日付け内容証明郵便を送付し、誹謗中傷表現を削除すること、原告会社に対する謝罪と今後一切名誉毀損の言動をしないことを成約する書面の提出を求めた(甲2)。

被告は、削除に応じず、上記書面を提出しなかった上、上記内容証明郵便

を本件ブログ上で公開した (甲3)。

## (5) 調停の申立て

原告会社は、平成19年4月9日、東京簡易裁判所に対し、本件ブログ上の原告会社を誹謗中傷する記述の削除及び損害賠償を求める調停を申し立てた(甲4)。

被告は、調停期日に欠席し、上記調停は、平成19年6月20日、不調に終わった(甲5)。

### 3 争点

- (1) 本件各表現の名誉毀損の成否
- (2) 損害及び謝罪広告の要否
- (3) 削除請求の可否
- 4 争点に対する当事者の主張
  - (1) 原告の主張

ア 被告は、平成18年2月16日頃から本件ブログ上において原告会社に関する書き込みを開始し、その後、原告会社が統一教会と関係のあるカルトで反社会的行為をする集団であることをほのめかし、また原告会社のメディアとしての適性を疑わせるような記載を繰り返し行った。

また、被告は、本件ブログ上に、原告高柳及び原告矢田が、統一教会の 元幹部であったダビデ張牧師のマインドコントロールを受けており、「パラノイド傾向と虚言性向」がある等と記載した。

これらの本件ブログへの記載における本件各表現は,原告らの社会的評価を低下させることが明らかである。

本件各表現についての原告らの具体的主張内容は、別紙主張整理表の「表現内容」欄及び「社会的評価を低下させる理由」欄記載のとおりである(なお、別紙主張整理表においては、原告会社のことを「CT」ないし「クリスチャントゥデイ」ということがある。)。

# イ 原告に生じた損害及び謝罪広告の必要性

(ア) 被告が、本件各表現を不特定多数の者が閲覧できる本件ブログ上に掲載した結果、原告会社の社会的信用は著しく低下した。原告会社は、キリスト教関連の情報提供を主要な業務としており、その主な情報受領者はキリスト教の関係者であるところ、キリスト教界において統一教会は異端であり、問題のある団体であるという共通認識があり、本件各表現によって、原告会社の社会的名誉が毀損されたことは明らかである。原告会社が被った無形的損害は計り知れず、その損害額は、少なくとも100万円を下らない。また、原告会社は、本件訴訟を提起するにあたり、弁護士費用として30万円の支出を余儀なくされたことから、これも被告による名誉毀損と相当因果関係のある損害である。

また、原告高柳は、極めて悪質な本件各表現により、精神的損害を被り、その損害額は、少なくとも50万円を下らない。

同様に、原告矢田は、本件各表現により、精神的損害を被り、その損害額は、少なくとも30万円を下らない。

(イ) 本件各表現によって原告らが被った社会的評価の低下を回復するには、被告に別紙謝罪文記載の文言及び方法で謝罪広告を行わせることが必要である。

## ウ削除請求

本件各表現は、極めて悪質な名誉毀損表現であり、削除されるまで表現 がインターネット上に残存するというブログの特質から、本件各表現が削 除されない限り、原告らに損害が生じ続けることは明らかである。

したがって,原告らの被った損害を補てんするためには本件各表現を本件でログから削除することが必要である。

### (2) 被告の主張

ア 本件各表現には、原告らの社会的評価を低下させないものがある。また、

仮に本件各表現が原告らの社会的評価を低下させるとしても、その表現内容は全て真実性、あるいは相当性が認められる。また、論評といえる表現内容については、論評としての相当性の範囲内であり、被告は名誉毀損の責任を負わない。

原告の主張に対する被告の反論は、別紙主張整理表の「被告の反論/抗弁」欄記載のとおりである。

- イ 損害の有無及び謝罪広告の必要性 争う。
- ウ 削除請求 争う。

# 第3 当裁判所の判断

### 1 認定事実

前記前提事実に加え,掲記の証拠及び弁論の全趣旨からすると,次の事実 が認められる。

- (1) 「張在亨が来臨(再臨)のキリストである」との教義は、キリスト教においては異端的な教義である(弁論の全趣旨)。
- (2) 張在亨の疑惑調査
  - ア 韓国基督教総連合会(以下「CCK」という。)は、同会の会員である 大韓イエス教長老会合同福音総会長の張在亨(同人は,「ダビデ張」,

「張在洞」などと称される人物である。以下, 同人物については「張在亨」という。) について, 統一教会に関係している疑惑があるとして, 異端対策委員会を設置し, 調査した。

上記調査が開始されたことは、韓国のオンライン新聞である「News N Joy」に掲載され、キリスト教界に知れ渡たることとなった。

日本におけるキリスト教福音派の組織である日本福音同盟(JEA)は、平成16年6月17日、その加盟団体に対し、原告会社についての調

査結果として、韓国新聞社「韓国基督公報」による次の報告があった旨を 通知し、原告会社による取材を一切受けないことを決定した。

「韓国クリスチャン新聞の常任理事,張在洞牧師は,統一教会の核心メンバーであることが判明。このことについての記事が韓国のオンライン新聞であるNews N Joy(http://www.newsnjoy.co.kr)に出ている。基督公報の取材によれば,海外ネットワークとして日本と中国に力を入れているらしい。張在洞牧師は現在,合同福音教団の総会長ですが,韓国基督教総連合会から異端として調査中である。(クリスチャン新聞提供)」

これを受けて、救世軍は、同月18日、被告を含めた救世軍関係者に対して、「『クリスチャントゥデイ』新聞の件」と題するファックスを送信し、上記日本福音同盟による調査結果を配布した。

(Z1, 84)

イ 張在亨は、CCKの異端対策委員会に対し、統一教会関連団体で働いていたことがあり、これを深く悔い改めて懺悔する旨記載した「悔い改めの自筆覚書」を提出し、上記異端対策委員会は、8月12日に全体会議を開き、上記覚書の内容を公開した。

CCKの異端対策委員会は、平成17年9月6日、調査の結果、「張在 亨が1997年以降統一教会と関係をもった形跡はない」旨の声明を発表 し、これは日本福音協会のホームページにも掲載された。

(甲6, 7, 乙84)

(3) CCKの異端対策委員会は、平成21年及び平成22年に、張在亨が自らを再臨主(世界の終末の日にキリストとして再びこの世に現れる者のこと。)とする疑惑について、調査及び再調査を行ったところ、「嫌疑なし」の結果となった。CCKは、平成23年、張在亨の統一教会疑惑及び再臨主疑惑について、無嫌疑であり、問題は終結したことを公表した(甲

8, 17)。

正統派キリスト教徒の最大組織である世界福音同盟(WEA)は、同年、 その加盟団体である日本福音同盟に対して、張在亨の疑惑は解消された旨を 通知した(甲16,24)。

なお、CCKから分裂した韓国教会連合(CCIK)は、張在亨の疑惑の 追及を継続している(乙146,161)。

## (4) 張在亨の経歴

ア 張在亨は、昭和24年10月30日、大韓民国で出生し、昭和47年から昭和52年1月まで、統一教会の学生組織である原理研究会の新村学舎の責任者として活動し、昭和50年2月8日には統一教会の合同結婚式に参加していた。

張在亨は,昭和57年3月,統一教会の学生組織である国際基督教学生 連合会の事務局長に就任した。

統一教会は、昭和60年頃、成和神学校を設立し、同校を母体として鮮 文大学を設立することを計画し、同大学の設立準備委員会を組成したとこ ろ、張在亨は同委員会に参加した。

張在亨は、昭和61年9月、成和神学校企画室学生担当に就任し、翌年3月、成和神学校企画室長に就任した。昭和63年9月1日、統一教会の神学校である統一神学校と成和神学校が合併し、平成元年、張在亨は成和神学校学生部長兼教務課長に就任し、同校で神学の教授を担当するようになった。

平成3年3月4日,成和神学校が成和大学に改編されたところ,張在亨は,神学教授として同大学に勤務し,平成5年12月29日,同大学が鮮文大学に改称した後も,平成10年1月まで同大学に勤務していた。

(乙10, 97, 原告高柳p34, 38~40)

イ 張在亨は、大韓イエス教長老会国際合同総会の総務、大韓イエス教長老

会合同福音の総会長、豪州サザンクロス神学校教授などを経て、イエス青年会、アポストロス・キャンパス・ミニストリー(ACM。以下「ACM」という。)を設立し、世界福音同盟(WEA)の北米支部理事を務めている(甲24、乙79、87、106)。

ウ 張在亨は、アメリカのカルフォルニア州サンフランシスコ市のオリヴェット大学を創立し、その学長に就任していた(乙86)。

## (5) 各種団体及び人物の関係

- ア 大韓イエス教長老会合同福音は、張在亨が韓国において設立した教団であり、張在亨が指導者として総会長を務めている(乙63,87,106,原告高柳p55)。
- イ EAPCは、平成4年、若者への宣教運動を目的として、ACMの後援によって創立された団体であり、アメリカ等に多数の教会を設立している(乙89)。
- ウ 東京ソフィア教会は、平成10年1月頃、大韓イエス教長老会合同福音 の宣教師である安マルダこと安宣一(以下「安マルダ」という。)が設立 し、平成17年1月頃まで存続した教会である(原告高柳p21、原告矢 田p44、46、乙22~40、80)。

東京ソフィア教会は、後に、日本キリスト教長老教会に所属することを 明示するようになった(乙55~60)。

日本キリスト教長老教会は、大韓イエス教長老会合同福音により派遣された宣教師が組成した複数の教会の集まり(教団)であり、平成15年7月頃に日本キリスト教長老教会と称するようになった(乙20~60,原告矢田p45,46)。

安マルダは、平成15年4月又は5月頃、原告高柳を、大韓イエス教長 老会合同福音の日本における代表者として日本代表使役者の地位に任命し た(原告高柳p20~22)。

- エ 日本キリスト教長老教会のホームページには、「青年宣教」として、A CMのホームページへのリンクが添付されているところ、同ホームページ の画面の下には、「Copyright」として、EAPCの名称が記載されている(Copyright)。
- オ 東京ソフィア教会の所在地は、平成15年3月末までは①東京都文京区本郷2丁目26番8号ワカナビル3階であり、同年4月以降は、②東京都新宿区山吹町352番22グローサ・ユウ新宿ビル3階であった。上記①は、原告会社の設立当時の原告高柳の住所、株式会社ベレコム(以下「ベレコム」という。)の所在地と同一であり(乙19,22~40,64)、上記②は、原告会社設立当時の本店所在地と同一であり、原告高柳が同ビルの3,4階の賃貸借契約を締結した(乙19,41~60,原告高柳p1,2)。

原告会社は、設立時(平成15年5月15日)、上記②のビルの4階を本店所在地としていた(原告高柳p1)が、同年12月頃、東京都渋谷区神泉町18-8SHOTOビル204号に移転し、その後は、東京ソフィア教会が上記②のビルの3、4階を使用していた(乙21、原告高柳p3)。

平成19年(2007年)4月10日,韓国クリスチャントゥデイの住所は、原告会社の住所(東京都千代田区西神田2丁目7-6川合ビル3階33号)と同一であった(乙99~101)。

高柳山谷会談の直前,原告高柳の名刺には,原告会社の住所地として韓国クリスチャントゥディの日本における連絡先が記載されていた(乙101,原告高柳p4)。

カ 東京ソフィア教会の電話番号 (03-6801-9618) の登録者は、安マルダであり、その後の東京ソフィア教会の電話番号 (03-5206-6743) の登録者は、原告高柳である。

また、ACM、東京ソフィア教会、原告高柳の電話番号として使用されていた電話番号(0.3-5.2.6.1-8.3.7.9)の登録者は原告高柳である。

キ 原告会社は、設立時に、韓国クリスチャントゥデイ及びクリスチャンポストから資金援助を受けた。また、活動資金がひっ迫した際に、韓国クリスチャントゥデイ及びベレコムから資金援助を受けた。

(原告高柳 p 4, 30, 31)

ク 張在亨は、平成12年、オリヴェット神学校(Olivet Theological College & Seminary。以下「OTCS」という。)を設立し、同校は、平成16年2月、オリヴェット大学(Olivet University。以下「OU」という。)に改編された。張在亨は、平成18年7月頃まで、同大学の理事長であり、それ以降は総長の地位にある(乙86)。

OUは、そのホームページにおいて、宗派がEAPCである旨記載している(Z92)。

ケ 原告高柳は、UCLA在学中にACMの伝道を受け、OUの前身である OTCSに入学し、平成15年3月23日に卒業して日本に帰国し、同年 4月頃、大韓イエス教長老会合同福音の宣教師である安マルダから日本代 表使役者に任命され、東京ソフィア教会の伝道師として活動していた(乙 35~43、86、63・p3、7、原告高柳p24)。

原告高柳は、同年5月17日、大韓イエス教長老会合同福音において、 張在亨から牧師の按手を受け、同年秋頃まで東京ソフィア教会の牧師とし ての活動に従事していた(乙43~46、原告高柳p20~24)。

原告高柳は、同月15日、原告会社を設立し、代表取締役に就任した。 原告矢田は、株式会社ベレコムの取締役であり、東京ソフィア教会の第 5回賛美礼拝における賛美リーダーであった者で、ACM千葉センター代 表者、イエス青年会の会長でもあった。

原告会社の設立当初の住所地は、東京都新宿区山吹町352番22グローサ・ユウ新宿であり、ACMの本部も同所に所在した。

原告会社の記者である井手北斗(以下「井手」という。)は、東京ソフィア教会の信者であった。

(6) クリスチャントゥデイは、キリスト教メディアの世界的ネットワークとして、アメリカ、イギリス、日本、韓国等の世界各国の主要土地に記者を有し、新聞を発行している。原告会社は、上記ネットワークの一部として、日本において「クリスチャントゥデイ」という新聞を発行する組織である。

(乙107, 原告高柳p44, 45)

# (7) 聖書講義ノート

ア 北村宗範は、東京ソフィア教会の信徒であった平成14年頃、教会での 講義内容を記載したノートを作成した。

上記ノートには、「イエスキリストではなく、来臨のキリスト」(乙114の6)などと記載されており、この記載は、「イエスキリスト」が再臨することを教義とするキリスト教とは異なり、異端的な教義に基づく記載である。被告は、北村宗範の両親が北村宗範のアパートで発見したノートの一部として、上記ノートを受領した(以下「本件ノート」という。)。

(乙113~115の2, 160, 乙144, 153, 原告高柳, 被告) イ 北村宗範は、原告会社の記者であり、編集長であった。

ウ この点,原告らは、本件ノートが北村宗範によって作成されたか不明であり、形式的証拠力がない旨主張するが、原告会社が発行したインターネット新聞「クリスチャントゥデイ」において、北村宗範が本件ノートを作成したと名乗り出た旨の記載があること(乙153、160)に加え、原告会社の記者である井手が作成した匿名のブログ「Sola Gratia」(以下「匿名ブログ」という。)において、被告が問題としているノ

ートは所有者が北村宗範であることを前提とした記載があること(乙144),原告高柳は、北村宗範と連絡が取れるにもかかわらず、全く本件ノートの作成経緯やその内容について北村宗範に確認していないなどと供述していることにも照らせば、本件ノートそれ自体は、北村宗範の所有物であり、同人が作成したものであると認めることができる。

# 2 本件各表現の名誉毀損の成否

- (1) 本件各表現につき名誉毀損として不法行為が成立するためには、原告らの一般社会における社会的評価を低下させるものといえなければならない。すなわち、名誉とは、人の品性、徳行、名声、信用等の人格的価値について社会から受ける客観的な評価であると解され、名誉毀損とは、この客観的な社会的評価を低下させる行為であると解される(最高裁昭和61年6月11日大法廷判決・民集40巻4号872頁)ところ、インターネット上のウェブサイトに掲載された表現の内容が人の社会的評価を低下させるか否かは、一般の読者の普通の注意と読み方を基準に判断すべきものである(最高裁昭和31年7月20日第二小法廷判決・民集10巻8号1059頁、最高裁平成24年3月23日第二小法廷判決・裁判集民事240号149頁参照)。
- (2) また、事実を摘示して他人の名誉を棄損する場合であっても、その行為が公共の利害に関する事実に係り、かつ、その目的が専ら公益を図ることにあった場合において、摘示された事実がその重要な部分について真実であることの証明があったときは、その行為には違法性がなく、仮に上記証明がなくても、行為者において上記事実の重要な部分が真実であると信じたことについて相当の理由があれば、その故意又は過失が否定され、不法行為が成立しないと解される(最高裁昭和41年6月23日第一小法廷判決・民集20巻5号1118頁、最高裁昭和58年10月20日第一小法廷判決・裁判集民事140号177頁参照)。

そして、ある事実を基礎としての意見ないし論評の表明による名誉毀損においては、その行為が公共の利害に関する事実に係り、かつ、その目的が専ら公益を図ることにあった場合に、その意見ないし論評の前提としている事実が重要な部分について真実であることの証明があったときには、人身攻撃に及ぶなど意見ないし論評としての域を逸脱したものでない限り、その行為は違法性を欠くと解される(最高裁昭和62年4月24日第二小法廷判決・民集41巻3号490頁、最高裁平成元年12月21日第一小法廷判決・民集43巻12号2252頁参照)。

なお、名誉毀損が問題となっている表現における事実の摘示と意見ない し論評の表明との区別については、同表現が、意見ないし論評の表明にあ たるかのような語を用いている場合にも、一般の読者の普通の注意と読み 方とを基準に、前後の文脈や同表現の公表当時に読者が有していた知識な いし経験等を考慮すると、証拠等をもってその存否を決することが可能な 他人に関する特定の事項を主張するものと解されるときは、その表現は、 その事項についての事実の摘示を含むものというべきである(最高裁平成 9年9月9日第三小法廷判決・民集51巻8号3804頁参照)。

(3) この点、本件各表現は、原告の主張を踏まえて類型化すると、次のとおりに分類することができる(各本文は原告の主張の要旨であり、括弧内の数字は、別紙主張整理表の「番号」欄の数字であり、その番号に対応する「表現内容」欄記載の表現を指し示すものである。なお、表現によっては複数の類型にまたがるものもあるため、重複する数字がある。)。

(原告会社に対する表現)

① 原告会社が、張在亨が「来臨(再臨)のキリスト」であるという「異端的教義」を信奉し、かかる異端的教義を説いているとの表現(22, 29, 31, 37, 43, 49, 51。以下、これらを併せて「表現①」という。)

- ② 原告会社は、統一協会の核心メンバーないし幹部である張在亨の設立した企業である、又は統一教会の派生カルト団体ないしダミー団体の疑いがあるとの表現(7,23,29,34,35,40,43,54,61,62,64,66,68,80。以下、これらを併せて「表現②」という。)
- ③ 原告会社が、原告高柳や従業員に対しマインドコントロールを行い、無償労働や消費者金融からの借金を強い、アポなし訪問や電話攻勢などをかけるようなカルト団体であるとの表現(8~11、17~20、24、26、27、29、32の⑦、②、33、36、38、41、46~50、52、55、56、59、60、62。以下、これらを併せて「表現③」という。)
- ④ 原告会社が,損害賠償請求裁判を提訴するとの威嚇,告訴の威嚇を行ったとの表現(28,30,42,44,53,67。以下,これらを併せて「表現④」という。)
- ⑤ 原告会社が,不審者・不審車両の配置,サーバーアタック,インターネット上の誹謗中傷といった被告に対する攻撃を行っているとの表現(1~6,12~16,21,25,28,32(⑦, ⑦を除く。),39,45,57,58,63。以下,これらを併せて「表現⑤」という。)

# (原告高柳に対する表現)

- ⑥ 原告高柳が,「ブログの記事を削除しなさい。さもなければ,大変なことになる」と述べた直後に,不審車両,不審者,サーバー攻撃などの事態が生じたとの表現(69,72。以下,これらを併せて「表現⑥」という。)
- ⑦ 原告高柳が、パラノイド、虚言性向、尋常でない様子が見られたと の表現(70,71,73~75。以下、これらを併せて「表現⑦」

という。)

- ⑧ 原告高柳が、自己を「来臨のキリスト」とする張在亨と関わりがあることを示唆する表現(76,78,80。以下、これらを併せて「表現®」という。)
- ⑨ 原告高柳が経歴を詐称したとの表現(65,77。以下「表現⑨」という。)
- ⑩ 原告高柳が匿名ブログで被告の誹謗中傷を行っているとの表現 (7 9。以下「表現⑩」という。)

# (原告矢田に対する表現)

- 即 原告矢田がマインドコントロールを受けているとの表現(81。以下「表現⑪」という。)
- ② 原告矢田がパラノイド傾向,虚言性向が見られるとの表現(82。 以下「表現⑫」という。)
- ③ 原告矢田が被告を告訴すると威嚇したとの表現(83。以下「表現 ③」という。)
- ④ 「摂理脱会手記」が原告矢田の自己の体験ではないかとの表現(36、84。以下「表現⑭」という。)
- (4) 各表現についての不法行為の成否
  - ア 表現①及び® (異端的教義に関する表現。22,29,31,37,4 3,49,51,76,78,80) について
    - (ア) 社会的評価の低下

表現①及び⑧は、原告会社及び原告高柳が、張在亨が「来臨(再臨)のキリスト」であるという「異端的教義」を信奉し、かかる異端的教義が原告の社内で教え込まれているとの事実(表現①:22,29,31,37,43,49,51。表現⑧:78,80)、原告高柳が張在亨から牧師按手を受けたとの事実(表現⑧:76)を摘示する表現である。

証拠(甲13)によれば、「異端」とは、「正統からはずれていること。また、その時代において正統とは認められていない思想・信仰・学説」を意味するところ、キリスト教に関する本件ブログの全体の構成や内容からすると、「異端的教義」とはキリスト教から外れた教義を意味していると解される。そして、一般人が表現①を閲覧すれば、原告会社がキリスト教の教義から外れた信仰をしているとの印象を抱かせ、キリスト教に関する情報の提供を業とする報道活動を行う原告会社にとって、原告会社が提供する情報の正確性や客観性に疑義を抱かせるおそれがあることから、原告会社の社会的評価を低下させるものと認められる。

また、表現®は、表現行為時に原告会社の代表取締役であった原告高柳が、異端的教義を説いている張在亨と関わりがあることを示唆し、原告高柳が異端的教義を信奉しているとの印象を与えるとともに、そのような人物を代表取締役とする原告会社についても同様の教義を信奉しているとの印象を与える表現であるといえ、原告会社及び原告高柳の社会的評価を低下させるものである。

#### (イ) 違法性阻却について

被告は、原告会社においては、張在亨が来臨(再臨)のキリストであるとの教義が教え込まれており、原告高柳はかかる異端的教義を確信していることから、表現①及び⑧は、事実の公共性及び目的の公益性が認められ、被告の表現行為の重要部分について真実性があると主張し、それに沿う証拠を提出する(乙1、4、73、77、113の1~115の2、160、被告本人)。

a まず、本件各表現は、キリスト教界に一定の影響力を有する報道機 関である原告会社及びその役員の異端疑惑や統一教会疑惑に関するも のであり、正統派のキリスト教団体が関係各所に通達を出しているこ と(乙1)からしても、公共の利害に関する事実であり、専ら公益を 図る目的でなされたものであるといえる。

b そして、北村が、東京ソフィア教会において、張在亨が来臨のキリストであると教え込まれていた証拠として、北村のアパートから発見されたとする本件ノート(乙113~115)や、張在亨が創設したACMの生活状況、教義内容等が記載されているとされる書面(乙73,77)を証拠として提出するので、以下検討する。

前記認定事実(7)のとおり、本件ノートは、北村宗範の所有物であり、同人の自宅から両親が持ち出して被告に交付したこと、本件ノートには、日時場所として「2002年」「東京ソフィア教会」の記載、「キリストの来臨」について「イエスキリストではなく、来臨のキリスト」などの記載があり、これは正統派のキリスト教の教義から外れる内容であること、北村宗範は、平成14年当時、東京ソフィア教会の信者であったことが認められ、これらの事実を踏まえると、正統派ではない「キリストの来臨」に関する講義が平成14年当時、東京ソフィア教会において行われていた可能性がある。

しかし、張在亨が来臨のキリストであることが明示的に記載された 部分はなく、本件ノートが東京ソフィア教会の信者であった北村によって記載されたものであったとしても、直ちに、張在亨が来臨のキリストである旨の教義が東京ソフィア教会、ひいては原告会社において教え込まれていたとは認められず、他にこれを裏付ける客観的な証拠はない。

また、ACM脱会者とのメールのやり取りが記載されているとされる書面(乙72~77)の中には、再臨主が張在亨であるとの教えがあった旨の記載があるが、その体裁からすると、脱会者と名乗る人物が特定できず、被告が聴取した人物がACMの脱会者であるとは直ち

に認められない。このほかに、ACMにおいて、張在亨が再臨主であるとの教えがあったことを裏付ける客観的な証拠もない。

そして、前記認定事実(2)及び(3)のとおり、張在亨が自らを再臨主であるとの異端的教義を伝道している疑惑が広まったが、張在亨の再臨疑惑については、韓国キリスト教総連合会の異端対策委員会(CCK)が「証拠がなく事実でなく、異端性が全くない」との判断を示し、世界福音同盟においても同趣旨の通知が公表されたことにも照らせば、原告会社において張在亨が再臨主であるとの異端的教義が信奉され、教え込まれていることを認めるには足りない。

- c 他方,表現®のうち76番については,証拠(原告高柳p20~24)によれば,原告高柳は張在亨から牧師按手を受けたことが認められ,重要な部分について真実であるから,違法性が阻却される。
- d 以上のとおり、原告会社及び原告高柳が「張在亨は来臨のキリストである」という異端的教義を信奉し、原告会社内で教え込まれていることの真実性は認められず、表現①及び⑧のうち76番以外の表現については、被告の上記主張は採用することができない。

#### (ウ) 相当性

次に、被告は、原告会社及び原告高柳が異端的教義を信奉し、原告会 社内で教え込まれていることが真実であると信じるにつき相当性がある 旨主張することから検討する。

この点,表現①及び⑧のうち22,29番を除く表現については,原 告会社が異端的教義を信奉し,社内で教え込んでいることを断定的に示 唆する内容となっている。

このような断定的な内容の表現をするには、それ相応の合理的な根拠を要するというべきであるところ、本件ノート(乙113~115の2)や脱会者らのメールと称する書面(乙72~77)のみでは、客観

的な資料に基づいて慎重な分析が行われたとはいい難く,他に合理的な 根拠といえる資料は認められないから,真実と信じるについて相当な理 由があったとは認められない。

他方、22、29番については、前記認定事実(2)及び(3)のとおり、日本における正統派キリスト教の団体である日本福音同盟から、張在亨について、キリスト教界にとって異端的立場である統一教会との関係があるとの疑惑が存在し、それに伴い原告会社からの取材を拒否することを決定した旨の通知が被告の所属する救世軍に送られていること、本件各表現の後、張在亨については統一教会疑惑だけでなく再臨主疑惑もかけられており、CCKの異端対策委員会において複数回の調査が実施されたことに照らせば、張在亨について異端の疑惑が存在し、原告会社もそれに関与している疑惑が存在していたといえるから、張在亨の異端疑惑の存在及び原告会社の関与を示唆する表現をするのに相応の合理的な根拠があったというべきである。

したがって、表現①のうち22,29番については、真実であると信じるにつき相当な理由があったと認めることができる。

- (エ) よって、表現①及び®のうち31,37,43,49,51,78,80番については、原告会社又は原告高柳に対する名誉毀損となる。
- イ 表現②(統一教会に関する表現。7,23,29,34,35,4 0,43,54,61,62,64,66,68,80)
  - (ア) 社会的評価の低下

表現②は、張在亨は、統一教会の信者、核心メンバーないし幹部であり、原告会社は、その張在亨が創立し、支配する企業であり、張在亨を 再臨主として崇める共同体に属し、統一協会から派生したカルト・ダミ 一団体の疑惑があるとの事実を摘示する表現である。

しかるに、一般人が、原告会社は統一教会の核心メンバーないし幹部

等とされる張在亨によって設立され、支配されていること、統一教会から派生し、ないしダミー団体である(疑惑がある)との表現を閲覧すれば、原告会社が統一教会と同様の反社会的団体であるとの印象を抱くものといえる。

したがって、表現②は、原告らの社会的評価を低下させるものと認め られる。

この点、被告は、この「クリスチャントゥデイ」は、原告会社ではなく、韓国のクリスチャントゥデイのことを指しており、原告会社の社会的評価は低下しないと主張する。しかし、本件各表現が書き込まれた本件ブログの全体の構成及び内容からすると、本件ブログは原告会社を含めた張在亨を中心とした共同体の統一教会疑惑及び異端疑惑を追及することが主題となっていると認められるから、一般人が、韓国のクリスチャントゥデイの記事であるとの印象を持ったとしても、韓国のクリスチャントゥデイと原告会社は、同系列の団体と認識するのが通常であり、前者の常任理事に統一教会の核心メンバーがいるとの表現は、原告会社の社会的評価も低下させるといえる。

したがって、被告の上記主張は採用することができない。

#### (イ) 違法性阻却について

- a まず、本件各表現は、キリスト教界に一定の影響力を有する報道機関である原告会社及びその役員の統一教会疑惑に関するものであり、正統派のキリスト教団体が関係各所に通達を出していること(乙1)からしても、公共の利害に関する事実であり、専ら公益を図る目的でなされたものであるといえる。
- b 被告は、張在亨が統一教会の核心メンバーないし幹部信者であることは真実である旨主張する。

前記認定事実(2)及び(4)のとおり、張在亨は、統一教会が関係する学

校ないし大学に勤務し、神学を教授していた経歴が認められるものの、CCKは、平成16年に統一教会疑惑についての調査を開始し、 平成9年以降の嫌疑を立証できなかったこと、張在亨の疑惑についての問題は終結したことを公表したことが認められる。

そうすると、張在亨が統一教会の幹部信者であったとの表現は重要な部分について一応真実性があるものの、このことから、直ちに本件各表現がインターネット上で開始された平成18年の時点においても、張在亨が統一教会の核心メンバーであるとか幹部であるなどと表現することについては、これを客観的に裏付ける証拠はなく、真実性を認めることはできない。

したがって,同時点で張在亨が統一教会の核心メンバーないし幹部 信者であることを前提とする表現②については,違法性が阻却され ず,被告の上記主張は採用することができない。

もっとも、29番は「統一教会…核心メンバーであった張在亨」との表現であり、過去の時点で、張在亨が統一教会の関係者(単なる信徒ではなく、関係大学の教授)であることからすると、重要な部分について真実性が認められ、29番については違法性が阻却される。

c 前記認定事実(2)のとおり、日本福音同盟は、平成16年6月17日、救世軍を含む加盟団体に対して、原告会社についての調査結果として、「韓国クリスチャン新聞の常任理事、張在洞牧師は、統一教会の核心メンバーであることが判明」との記載がある報告文書を通知し、原告会社の取材を一切受けない旨を決定したことが認められるから、表現②の7番は、上記日本福音同盟による通知の内容と同趣旨の表現を繰り返したものにすぎず、重要な部分について真実性が認められる。

また、54番は「ダビデ張在亨の統一教会前歴や…異端カルト疑惑

を伝え、その中で、クリスチャントゥデイが小生に対して起こした 『1000万円損害賠償請求申立事件』についても報じている」とす る表現であり、張在亨が統一教会の核心メンバーないし幹部信者であ ることを断定的に伝える表現ではないし、前記認定事実(4)のとおり、 張在亨には統一教会が関係する学校ないし大学で勤務し、神学を教授 していた経歴が認められる以上、54番の上記表現の重要な部分につ いて真実性が認められる。

さらに、前記認定事実(4)のとおり、原告高柳が張在亨から牧師按手を受けたことが認められるから、表現②のうち64番については重要な部分について真実性が認められる。

したがって,表現②のうち7,29,54,64番については,違 法性が阻却される。

# (ウ) 相当性の有無について

上記のとおり、表現②のうち7、29、54、64番を除く表現については、真実性が認められないところ、被告は、真実と信じるにつき相当の理由がある旨主張する。

この点,前記認定事実(2)及び(3)のとおり,キリスト教界において,張在亨が統一教会との関係を有している旨の疑惑が存在していたものの,張在亨の統一教会疑惑は立証できず,その後,張在亨自身を再臨主とする異端疑惑の調査が開始されたことが認められる(本件ブログ上に本件各表現が記載された記事を投稿し始めた平成18年当時には,既に統一教会疑惑は,正統派キリスト教界において広まっていなかったことがうかがわれる。)。上記張在亨の経歴の存在に加えて,張在亨が表現②の書き込み時点においても統一教会の核心メンバーないし幹部であることを合理的に推認できる資料及び事情の存在は認められず,被告が張在亨の統一教会疑惑の存在について真実と信じたことについては合理的な根

拠があるとはいえない。

そうすると、表現②(7,29,54,64番を除く。)の前提となる、張在亨が統一教会の核心メンバーないし幹部信者であることが真実であると信じたことについて相当性があるとはいえないから、被告の上記主張は採用することができない。

- (エ) 以上により、表現②のうち7, 29, 54, 64番以外の表現については、名誉毀損が成立する。
- ウ 表現③、⑦、⑪及び⑫ (異常な団体、カルト団体である等の表現。8~11、17~20、24、26、27、29、32、33、38、41、46~50、52、55、56、59、60、62、70、71、73~75、81、82。なお、36番については後記クのとおり。)
  - (ア) 表現③, ⑦, ⑩及び⑫は、原告会社が、代表者の原告高柳や、原告矢田を含めた従業員に対しマインドコントロールを行い、代表者や従業員らはパラノイド傾向と虚言性向があるとの事実を摘示し、原告会社は現実との乖離が進むとオウム的犯罪なども成立し得る旨評価を加える表現、さらに、従業員に無償労働や消費者金融からの借金を強い、他社に対してアポなし訪問や電話攻勢などをかけるような団体であるという事実を摘示し、原告会社がカルト団体である旨評価を加える表現、原告会社は悪賢いとする表現、原告会社の主張は「妄想」であるとする表現にまとめることができる。以下、個別に検討する。
    - a マインドコントロール,パラノイド傾向,虚言性向,オウム的な犯罪に言及する表現(9,17~19,55,56,59,60,70,71,73~75,81,82)について

原告会社がその代表者や従業員をマインドコントロールすることで、同人らがパラノイド傾向、虚言性向の精神状態であるという事実を摘示し、極点に達する時にはオウム的犯罪も成立し得る旨の評

価を加えた表現は、一般通常人が読めば、原告会社によって、人格を操られた精神状態の代表者や従業員が在籍し、いわゆるオウム真理教のような反社会的行動に及びかねない危険な集団であるとの印象を抱かせるから、原告らの社会的評価を低下させる。

この点、被告は、原告会社がマインドコントロールをしているとは明示していないことから、原告会社の社会的評価を低下させない旨主張するが、原告代表者や従業員らの異常行動について表現することにより、一般通常人が読めば、その文脈からマインドコントロールを行っている主体が原告会社であるとの印象を抱くといえ、原告会社の社会的評価が低下することが認められるから、被告の上記主張は採用することができない。

- b 原告会社は従業員に不眠不休の無償労働、借金の強要をしている、 家賃を滞納している、会社法違反の状態であるとの表現(29,4 1,60)について
  - 29,41,60番は、原告会社が従業員を不眠不休、無償で働かせたり、消費者金融からの多額の借金をさせて上納させ、家賃を滞納したり、決算公告をしない会社法違反の状態の会社であるとの事実を摘示するものであり、特に60番については原告会社がカルト団体である旨の評価を明示的に加え論評する表現であるといえる。カルト団体という表現は、一般的には、狂信的な(理性を失うほど信じ込むような)崇拝をする団体として、異常行動をとる集団を彷彿させるものといえるから、上記29,41,60番は、一般通常人をして、原告会社が従業員を搾取し、社会的に不当な活動をしたり、狂信的な崇拝をする集団であるとの印象を抱かせ、原告会社の社会的評価を低下させるというべきである。
- c 訪問攻勢,アポなし訪問,押しかけ等(32の⑦, ①, 33, 3

# 8) について

原告会社が訪問攻勢、電話攻勢をしかけて威圧したり、アポなし訪問をして居座り続けたりしたとの表現は、一般人に対し、原告会社が迷惑を顧みない行動をする集団であるとの印象を抱かせ得るともいえなくはないが、同時に、表現内容全体からみれば、被告が、原告会社と対立関係にあるCCK-J側からの伝聞情報を鵜呑みにして書き込んだ、具体的裏付けのない信用性の低い表現であるとの印象をも抱かせるものであって、結局、この表現によって、直ちに名誉毀損として違法性が認められる程度に原告会社の社会的評価が低下するとはいえない。したがって、32の⑦、①、33、38番については、名誉毀損は成立しない。

d 原告会社は悪賢いとする表現,原告会社の主張は「妄想」であると する表現,原告会社は暴論を主張しているとの表現(20,47,4 8,50,52)について

20番は、原告会社が、韓国のクリスチャントゥデイとつながりが あることを前提に、悪賢い働きを展開している旨の表現であるが、具 体的事実を摘示して原告会社の社会的評価を低下させるものとはいい 難い。したがって、20番については、名誉毀損は成立しない。

また、47、48、52番は、平成19年11月29日付けで本件ブログに書き込まれた記事であるところ、これらの記事は、前記前提事実(3)のとおり、原告ら側と被告との間で、本件ブログの記事削除に関する交渉が行われた後に書き込まれたものであり、既に原告らと被告は対立関係にあったといえる状況の下で、各記事の内容からしても、被告による原告らの主張への反論ないし抗議として掲載されたものである。そうすると、一般人が上記発言を読んだとしても、被告が原告らと既に対立関係にあって、被告側の立場から原告らの主張への

反論ないし抗議をしていることを主に認識するものといえるから,原 告会社の社会的評価を客観的に低下させるものとは認められない。し たがって,47,48,52番については,名誉毀損は成立しない。

さらに,50番は,「再建主義論争における山谷の意図は,旧約律法に根拠して現代に公開処刑制度を復活させ,かつ,公的福祉を全廃せよ等々」の暴論を論駁する」との表現により,原告会社が論駁の対象となる暴論を主張していることを摘示しているところ,一般通常人の普通の注意と読み方からしても,上記暴論の内容を具体的に理解することは困難であるから,上記摘示をしたことによって直ちに原告会社の社会的評価が低下するとは認められない。したがって,50番については,名誉毀損は成立しない。

e カルト団体(8, 10, 11, 24, 26, 27, 46, 49, 60, 62) について

原告会社が「カルト疑惑がある」,「通常のキリスト教メディアではなく、カルトである」といった、原告会社が通常のキリスト教メディアではなく狂信的な崇拝をしている異常な団体である旨論評するものであり、一般人に同様の印象を抱かせるから、原告会社の社会的評価を低下させるものといえる。

もっとも、11番は、「クリスチャントゥデイに疑惑が寄せられている以上、キリスト教言論機関を自認するクリスチャントゥデイは、その紙上で教界に対する説明責任を果たすべき。」というものであるところ、上記疑惑の内容を具体的に示しておらず、また、前記認定事実(2)のとおり、原告会社自身にも統一教会疑惑や異端疑惑があったことからすると、上記表現は、原告会社に説明責任を果たすべきとして上記疑惑に対する姿勢を糾弾しているにすぎないといえるから、真実性を欠く具体的事実を摘示して原告会社の社会的評価を低下させるも

のとは認められない。

## (イ) 違法性阻却について

a まず、上記各表現は、キリスト教に関する報道機関である原告会社のカルト疑惑に関するものであり、前記前提事実(2)のとおり、原告会社は日本福音同盟の調査により、張在亨の統一教会疑惑に関与していることが疑われ、取材を拒否されていた立場であるから、原告会社の実態に関する本件各表現は、公共の利害に関する事実であり、専ら公益を図る目的でなされたものであるといえる。

### b 真実性の有無

この点、被告は、原告会社を含む「宣教の共同体」において、信者の自己決定権を侵害する教え込みを通じて植え込まれた熱狂的な信仰が共有されており、教団の教えと同様の思考をするようなマインドコントロールが行われていることは真実である旨主張し、それに沿う証拠( $\mathbb{Z}$ 3、4、66~79)を提出する。

しかし、証拠(甲19,20)によれば、原告会社は、キリスト教に関する情報の提供を業とする株式会社であり、ユーザー数1万4000,閲覧数15万件を超えるインターネット新聞を発行し、定期刊行物として「週刊クリスチャントゥデイ」を発行するなどしていることが認められるところ、これらの活動以外に、その従業員や信者を教化するような活動をしていることを裏付ける証拠はないため、被告作成にかかる聴取書(乙3)及び面談記録(乙4)を採用することはできない。

また、ACMの脱会者なる人物とのメールのやりとりを記載したと される書面(乙66~79)は、送信者や情報提供者を特定すること ができず、また、その記載を裏付ける客観的な証拠はない以上、採用 することができない。

したがって、原告会社が従業員らに対してマインドコントロールを していることの真実性を認めるに足りる証拠はなく、被告の上記主張 は採用することができない。

また、被告は、原告会社が若者を不眠不休で無償労働させたり、借金を強要したり、家賃を滞納したり、設立以来決算をしたことがないことは真実である旨主張するところ、たしかに、証拠(原告高柳、原告矢田)によれば、原告会社は原告高柳や従業員らに借入があること、従業員らに対して正式な給与は支払っていないこと、原告会社の事務所賃料を滞納したり、決算書類を作成していないことが認められるため、29番の「無償労働をさせている」との表現や41番「家賃の滞納のために、1年程度で次々に事務所を移転」「設立以来、決算が官報またはインターネット上で公告されたことが一度もなく、会社法違反の状態」などとする表現については、重要な部分について真実性が認められ、違法性が阻却される。

もっとも,原告会社が従業員らに対して,借金を強要したことや従 業員を不眠不休で働かせていることを裏付ける客観的な証拠はなく, この点に関する真実性は認められない。

# c 論評としての相当性

カルト団体である旨の論評(8~10,24,26,27,46,49,60,62)については、キリスト教に関する情報提供を目的とする団体にとって、カルト団体である旨の評価がされることは、その活動の信用性を著しく損なうおそれがあるから、意見ないし論評としての域を逸脱したものとして違法性が認められる。

(ウ) 以上によれば、表現③、⑦、⑪及び⑫のうち8~10、17~19、24、26、27、46、49、55、56、59、60、62、70、71、73~75、81、82番は、原告らに対する名誉毀損とな

る。

- エ 表現④及び⑬ (原告ら及び原告会社の記者が被告を威嚇したとの表現。 28,30,42,44,53,67,83)
  - (ア) 表現④及び⑬は、原告高柳、原告矢田及び原告会社の記者が、被告に対して法的措置を取る等と申し向けた事実を摘示し、それを「威嚇」である旨の被告の意見論評を加えた表現行為であると認められる。

そして、前記前提事実(3)のとおり、被告が原告会社に関する疑惑追及を目的として本件ブログでの本件各表現を投稿し始め、その削除を原告会社から求められていたことからすると、原告らと被告は、本件ブログの記載に関する一定の対立関係にあったものと認められる。そして、本件ブログの削除を求める原告会社が、被告に対して、法的措置を取る旨の発言をしたことをもって、被告が「威嚇」である旨評価したとしても、一般通常人であれば、原告会社と被告との対立関係が激化しているとの印象を受けるにすぎず、原告らが主張するような原告会社が権利行使を盾に反社会的な行為を行う団体であるとの印象までは抱かないというべきであるから、表現④及び⑬は、原告会社の社会的評価を低下させるものとは認められない。

- (イ) よって、表現④及び⑬は、原告らに対する名誉毀損とはならない。
- オ 表現⑤及び⑥ (不審者,不審車両,サーバーアタック,誹謗中傷等。1 ~6,12~16,21,25,28,32(⑦, ⑦を除く。),39, 45,57,58,63,69,72)
  - (ア) この点、原告の主張からすると、表現⑤及び⑥のうち1~5、12、13、15、16、28、58、63、69番は、原告会社が、被告に対して不審者・不審車両を差し向けたり、救世軍に対するサーバーアタックをしたりしていること、被告や救世軍に対するインターネット上の誹謗中傷を行っていること、原告高柳が、「ブログの記事を削除しなさ

い。さもなければ、大変なことになる」と述べた直後に、不審車両、不審者、サーバー攻撃などの事態が生じたことを摘示した表現であるとされる。

しかし、上記各表現には、この不審者・不審車両を差し向けたのが原告会社であるとは明言されておらず、ただ不審者・不審車両が存在したとの事実を記載しているにすぎないし、「科学的証拠は一切存在しない」、「サーバーアタックの仕掛人が、いったいだれであるのか、皆目見当がつかない」などと自ら根拠がないことを認める表現もある。そうすると、これらはその表現態様からして、対象とする主体が不明であったり、被告の主観的で、かつ証拠がないことを認めた上での憶測を述べているだけの表現であるといえ、このような表現は、通常一般人の読み方からして、原告会社が不審者や不審車両を配置したり、サーバーアタックを行ったりしたとの明確な印象を直ちに抱くとはいい難い。

したがって、表現⑤及び⑥のうち、上記表現態様である1~5,1 2,13,15,16,28,58,63,69番については、原告会 社の社会的評価を低下させるとまではいえない。

他方、6、14、21、25、32(⑦、②を除く。)、39、45、57、72番については、原告会社がインターネット上で誹謗中傷をしたり、個人情報を晒したりしている旨摘示する表現であるところ、組織的にインターネット上で他人を誹謗中傷したり、個人情報を晒すことは、不当ないし違法な活動を行う反社会的団体であるとの印象を与えるから、社会的評価が低下するところ、上記誹謗中傷や他人の個人情報を晒している主体について、「クリスチャントゥデイ工作員」「クリスチャントゥデイ側の意を汲むとおぼしき人物」「クリスチャントゥデイ側」「クリスチャントゥデイ社長の高柳泉が匿名で開設したブログ」などと記載されており、このような記載を一般人が読めば、原告会社が不当ないし

違法な活動を行う反社会的団体であるとの印象を抱くものといえる。

したがって, 6, 14, 21, 25, 32(⑦, ⑦を除く。), 39, 45, 57, 72番については, 原告らの社会的評価を低下させる。

(イ) この点、被告は、表現⑤(21番①を除く。)及び⑥について、真実性ないし相当性が認められ、違法性が阻却される旨主張するが、原告会社が、不審者・不審車両を差し向けたこと、サーバー攻撃をしたこと、インターネット上で誹謗中傷をしたことを認めるに足りる証拠はなく、また、真実と信じるについて合理的な根拠も認められないから、被告の上記主張は採用することができない。

もっとも、21番の①については、証拠(原告高柳p47)によれば、匿名ブログである「Sola Gratia」を管理しているのは原告会社の記者である井手であることが認められるから、同表現のうち「クリスチャントゥデイの記者たちは、Sola Gratia…といった匿名ブログを立ち上げて、『23』の個人情報を…ネット上で流す対抗手段を取るに至った。」との表現は、重要な部分について真実性が認められる。

- (ウ) 以上により、表現⑤及び⑥のうち6、14、21(①を除く。)、25、32(⑦、②を除く。)、39、45、57、72番については、原告らに対する名誉毀損が成立する。
- カ 表現⑨ (原告高柳が経歴を詐称したとの表現。65,77)
  - (ア) 65,77番は、一般人通常人がこれを読めば、原告高柳が被告に対して経歴について虚偽を述べたとの事実を摘示するものであり、原告高柳が経歴を詐称する人物であるとの印象を与えることから、原告会社及び原告高柳の社会的評価を一応低下させる表現といえる。
  - (イ) もっとも、前記認定事実(5)ケに加えて、証拠(乙35)によれば、東京ソフィア教会の週報において、原告高柳は「ロサンゼルス・ピルグリ

ム教会の高柳泉幹事」として紹介されていること、原告高柳は、日本代表使役者の立場であり、韓国で牧師按手を受けて後、東京ソフィア教会において牧師の立場で活動していたことが認められ、自分の立場について組織的背景はないとして、東京ソフィア教会への所属を否定する説明をしたことについて虚偽であると評価されてもやむを得ない事情があったといえる。そうすると、65、77番は、摘示された事実の重要な部分について真実性が認められ、違法性が阻却される。

- キ 表現⑩ (原告高柳が匿名ブログで被告の誹謗中傷を行っているとの表現。79)
  - (ア) 表現⑩は、一般人が読めば、原告会社ないし原告高柳が不当ないし違法な活動をする反社会的団体とその役員であるとの印象を抱かせるから、原告会社及び原告高柳の社会的評価を低下させる。
  - (イ) 被告は、原告高柳が匿名ブログを管理し記事を投稿しているから、真 実性ないし相当性が認められると主張する。

この点,証拠(原告高柳 p 4 7)及び弁論の全趣旨によれば,匿名ブログは,原告会社の記者である井手が管理していたこと,同ブログに被告の批判記事が投稿された当時の原告会社の代表者である原告高柳は,高柳山谷会談の反訳を作成し,それを匿名ブログの管理者である井手に提供していたこと,高柳山谷会談の内容については,匿名ブログにおいて注釈付きで掲載されたことが認められる。

そうすると、原告高柳自身が匿名ブログを管理し記事を書いたとする 客観的な証拠はないものの、匿名ブログを閲覧した被告が、匿名ブログ で批判記事を投稿している管理者を原告高柳であると信じたことについ て合理的な根拠があるというべきであり、真実と信じることについての

相当性が認められる。

- (ウ) よって、表現⑩は、原告会社及び原告高柳に対する名誉毀損とはならない。
- ク 表現③の36番及び⑭の84番(「摂理脱会手記」が原告矢田の自己の 体験ではないかとの表現)
  - (ア) 36,84番は、原告会社が発行するインターネット新聞「クリスチャントゥデイ」に原告矢田が書いた「摂理脱会手記」が、原告矢田の千葉信望教会での体験を綴ったものではないかとの記載しているところ、これは、特に根拠を示さずに被告自身の推論を示しているだけであり、その表現態様からして、一般人がこの表現を閲覧しても、直ちに原告矢田が反社会的団体とされる摂理の信者であったとの印象を抱くとはいえず、原告会社及び原告矢田の社会的評価が低下するものとはいえない。
  - (イ) よって、36、84番は、名誉毀損とはならない。

#### (5) 小括

以上により、本件各表現のうち別紙主張整理表の「表現行為」欄の6、8 ~10、14、17~19、21(①を除く。),23~27、31、32 (⑦,②を除く。),34、35、37、39、40、43、45、46、 49、51、55~57、59~62、66、68、70~75、78、8 0~82番について名誉毀損が成立する(以下「本件各名誉毀損表現」とい う。)。

# 3 損害について

(1) 本件各名誉毀損表現の内容,本件記事が掲載された被告の管理する本件ブログが,原告会社関係者からの削除要請にもかかわらず,現在に至るまで掲載されていること,前記認定事実(4)及び(5)のとおり,張在亨が過去に統一教会と関係していた事実があり,同人が設立し代表者となって深く関与する諸団体と原告会社とは密接な関係が認められること,その他弁論の全趣旨や証

拠調べの結果によって認められる一切の事情を斟酌すれば、原告会社が被った損害額は50万円、原告高柳が被った損害額は25万円、原告矢田が被った損害額は15万円と認めるのが相当である。また、弁護士費用については、原告会社の上記損害額の1割である5万円を損害として認めるのが相当であるから、原告会社の損害額合計は55万円となる。

したがって、被告は、原告会社に対し、55万円及びこれに対する訴状送達の日の翌日である平成20年4月29日から支払済みまで年5分の割合による遅延損害金を支払う義務を負う。

また、被告は、原告高柳に対し、25万円及びこれに対する同日から支払 済みまで年5分の割合による遅延損害金を支払う義務を負う。

さらに、被告は、原告矢田に対し、15万円及びこれに対する同日から支 払済みまで年5分の割合による遅延損害金を支払う義務を負う。

# (2) 謝罪文掲載措置の要否

上記のとおり、本件各名誉毀損表現が原告らについて摘示する事実の内容等に鑑みると、原告らの被った不利益の程度は小さいものといえないものの、本判決によって被告による名誉毀損が認定され、上記(1)の金額の損害賠償が支払われることによって、原告らの社会的評価や精神的苦痛は相当程度回復されると考えられること、前記認定事実(6)のとおり、原告会社は世界的なネットワークを有するマスメディアであり、自ら名誉回復措置を取ることが可能であることなど一切の事情を考慮すれば、上記(1)の金銭賠償に加えて、謝罪文を被告が管理するサイト上で掲載することが必要とまでいえる事情は認められないから、原告らの謝罪広告の掲載を求める請求は、理由がない。

## 4 削除請求について

本件各名誉毀損表現については名誉毀損が成立し、これを不特定多数人が閲覧することが可能なインターネット上で放置すれば、原告らに将来的にも損

害が生ずるものと認めるのが相当であるから, 現に行われている侵害行為を 排除し, 又は将来生ずべき侵害を予防するために, 名誉毀損成立部分である 本件各名誉毀損表現について削除請求を認めるものとする。

## 第4 結論

よって,原告らの請求のうち損害賠償請求は前記3(1)の限度で,削除請求は 前記4の限度で理由があり、その余は理由がないからこれらを棄却すること として、主文のとおり判決する。

東京地方裁判所民事第17部

裁判長裁判官 戸 田 久

裁判官 今 井 和桂子

裁判官 中 野 雄 壱

中央の主義を表す。 19 1 日本の主義の主義を表す。 19 1 日本の主義の主義を表す。 19 1 日本の主義の主義を表す。 19 1 日本の主義の主義の主義の主義の主義の主義の主義の主義の主義の主義の主義の主義の主義の	(編集) (編集) (編集) (2 1 (2 1 (2 1 (2 1 (2 1 (2 1 (2 1 (2	8 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	( 0 0 ) ( 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	(	# と	( 1
は他の場合である。 1 と 1 と 1 と 1 と 1 と 1 と 1 と 1 と 1 と 1	被告の反論/抗弁 原告会社の社会的な評価を低下させる表現ではない。本表現は、いずれも原告自身が開いた事実 について既述したものであり、真実性、相当性が認められる。	告会社の社会的な評価を低下させる表現ではない。本表現は、ついて既述したものであり、真実性、相当性が認められる。		告会社の社会的な評価を低下 ついて既述したものであり、	原告会社の社会的な評価を低下させる表現ではない。本表現は、いずれも原告自身が聞いた事実について既述したものであり、真実性、相当性が認められる。	「意を汲む」とは、他人の考えを親身になって繋することを意味し、原告会社に好意的な立場から行動することを意味するが、原告会社による指示等を削提とする表現ではなく、原告会社の社と会的な評価を低下させるものではない。被告準備書面 (5) 第2の11ないし13において記載したとおりの事実の経過があったにもかかわらず、明らかに原告会社に好意的な立場から2ちゃんねるにおいて教世貿易活動の不祥事に関する記述を繰り返すという出来事があり (22)、それだけではなく、これからも教世軍攻撃を行うとの書き込みが2ちゃんねる上においてなされるに至っているという事実があり、これを記載したものであるから、本表現については真実性・相当性が認められる。
C 2 0 4 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	社会的評価を低下させる理由 車両」という表現は、犯罪に関連する人物が乗車 両をイメージさせ、「職務質問」の対象となった ですことで、「不香」事用が希鏡的にあったこと を育」から「退去を命じ」られ、「車はよって 「という表現は、警官の職務質問は正当であった 同かせる表現である。また、各業製強体の判断 な表現全体やであり、被告でしてあった、各業製強体の対別 な表現ない、などの人の人の人の人の人の人の があり、被告プログ会が、他の人の人の あった。)からすれば、一般通常人がこれらの製 を読めば、してり行為を述べるものとの印象を というをこかのような、あたがこれる、 のが超とされている被告HPにおいて、あたかも のは、なるのよった。	**(である。 **) **(である。 **) **(である。 **) **(でいる。 **) **(でいる。 **) **(でいる。 **) **(でいる。 **) **(でいる。 **(でいる。 **) **(でいる。 **(でいる。 **) **(でいる。 **(でいる。 **(でいる。 **) **(でいる。 **(で	から侵入者があり、不正なプログラム 短は、犯罪行為を行ったことを描知せ 作りう表現に、り事行為を行ったことを描述せ 推知せしめ、「不審情報」という現出 都侵入者は犯罪行為をしていると評価 名を製造性の判断は、当該表現全体や されていないがCT技ものであ されていないがCT技も同の争い。その されていないがCT技も同の争い。その されていないがCT技もののも されていないがCT技も同の争い。その されていないがCT技も同の争い。その されていないがCT技も同の争い。その されていないがCT技も同の争い。その されていないがCT技も同の争い。その されていないがCT技も同の争い。その されていなしから、というにより、 できたいないがCT技も同の争い。その できたいなりがこというのも、との たるのLPにアップされることになり、 にがあたらしめる。	自転車のタイヤに穴をあける行為は、器物損機罪、丁解 もなく他人の敷地に入れば建造物優入罪といういずれも 犯罪行為である。そして「無スーツの20代の結者」の 前に「例の」という修飾語を付けることで、以前、職務 質問を受け、整官から退去を命じられて去って行った不 より、先の不審車両に乗車していた若者二人組」との表現に より、先の不審車両に乗車していた者者二人組」との表現に り、先の不審車両に乗車していた者者二人組」との表現に 象が強化される。そして、名誉毀損性の判断は、当該表 性合のHPにアップされることにより、かか名犯罪行為 をなきしめているのはこてであるという理解が容易に成 たなら、かかる犯罪行為をCTであるという理解が容易に成 と立る。かかる犯罪行為をCTが行う旨の表現が とせ会的評価を低下ならしめるのは明らかである。	「サーバー攻撃」とは、一つのサーバーに同時に複数のアクセスを集中させ、能力以上の負荷をかけることによってサーバーをパング状態にさせ、第三者から当該サーバーのアクレのアクエスを不可能ならしめる進法行為であり、場合によっては業務妨害罪をも構成しかねない行為である。また、「再開」という表現により、以前のサーバー攻撃者と同一人物であることを製力はよりを一部の地間は、当該表現を体やその表現方法も含めて判断しているものの、CTと被告の争いを中心的命題とする場けたのはCTであることが判離できる表現である。そそ的評価を低下ならしめる。	第1文について;人の「過去の不祥事」は通常知られた くない事柄であり、かかる人の様がることを計画任任 「2チャンネル」に「晒す」行為は、なおさら人を晒し 「8カャンネル」に「晒す」行為は、なおさら人を晒し がにするひとい行為である。かかるひとい行為をするの。 がこてであるとの表現は、CTの社会的評価を低下させ る。第2文について;当事者間で結ばれた「停戦協定」し を一方的に破り、製物な攻撃を機構するとの意場はCTA が約束を守らない者であるに留まらず、徹底的に相手方 がが存在すらない者であるに留まらず、徹底的に相手方 をが繋をする集団であるとの印象を与えるものでこての社 を改撃する集団であるとの印象を与えるものでこての社 に言を及む」と多少表現をぼかした表現についても、C 「意を及む」と多少表現をぼかした表現についても、C
1	表現内容 「不審車両についてご報告 今週の日曜深夜に、不 審車両を警察に通殺してくださった数世軍本営・人 事企画部長の経子をしばし何いました。そのときの様子をしばし何いました。そのたち を、ご心配いただいているみなさまに、ご報告申し 上げます。」「通報から数分後、警官二名が自転車 行い、かつ、軍を任意で開けさせて、車内をくまな 行い、かつ、車を任意で開けさせて、車内をくまな がったとのことです。結果、工具やサイフなど おかしなものは発見されませんでしたが、警官は男 在二人のものは発見されませんでしたが、警官は男 本 エルキューケデュル・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		確存報のおしらせ サーバーに外部から侵入者の、不正なプログラムを起動した痕跡が、確認ました。」	青穂 昨日、数会スタッフの自転車のタイキ わげられました。数日前には家人の目転車の りのであげられています。 かのの代の者者だい解す日韓されました。例の の記によれば、毎郎内で作業していました。 スーツの20代の若者二人組が敷地に入って中 2人で行ったとのことです。不審権殺とした ビ申し上げます。」	 	//by* (の前を汲 H 田 士 田 や数 仕 H 一 キットを 体 3 2 上 で 届 す 機 付 F る べく、 対 立 対 お が け が が が が が が が が が が が が が が が が が
# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	該当箇] http://n ajormak logspot. 710/blo post_31. [f訴状別	【郭·朱別 · 新 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				http://m ajormakb logspot.c p om/2007 p /01/blog n post_07.h p post_07.h p tml m:発言 b 發1(6) 3

•					
2   2   2   2   2   2   2   2   2   2	6 C Z 3 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	を	名名 名 (6) (6) (7) (7) (7) (9) (9)	(1) 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	(4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4)
(韓国において」と明記されており、また、日本の株式会社である原告会社に「常任理事」といる を、う役職はなく、かつ、ダビデ張が原告会社の役員として登記されている事実がないことから、原 ・日舎会社に関する表現ではないことは明らかであり、通常人がこれを見た場合に原告会社に関する とは言えない。 また、ダビデ張が統一協会の幹部信者であったことは真実であり(被告準備書面 (7) 参 照)、2004年6月17日に数世軍本営から「韓国クリスチャントゥディ新聞の常任理事張在 たという事業があり(乙1)、これを記載したものであるから、本表現については真実性・相当 性が認められる。	・ 中価番面 (7) p 3第2の2、同準備轄面 p 2 1第6において詳述したとおり、原告会社もA C M b、 がビデ張を再臨のキリストとして信奉し、その指示するままに活動で多数の「適数の共同体)の一緒成 連載でしかないことは明らかであり、連載事面 (9) において辞述したとおり、原告会社が可属する宣 込まれた熱狂的としか言いようがない。信者の自己決定権を侵害するような教え込みを辿して権な 込まれた熱狂的としか音いようがない信仰が共布されており、その信仰心に貼づき、結成員遂が自由、 大権を非常に翻約される非代とが指揮の高小と指を受け入れていることに離みづき、結成員遂が自由、 デ張を再臨のキリストとして、絶対的な指導者として信奉するという通信によっき、結成員議が自由、 でしている気はてもあることは明らかである。原告高等自身が、統一協会は「周端カルト」であると認め が客観的に存在していたということは同かである。原告成準自身が、統一協会は「周端カルト」であるとと認め が客観的に存在していたということは明らかである。原告会社にこり、完善会社が思想がトトであるととう認 が客観的に存在していたということは明らかである。原告会社について、「カルト契認」 用いることは何ら問題なく、真実性、相当性、あるいは、論師としての相当性が認められる。	原告会社の名称は使用しておらず、道館人がこの表現を能んだ場合に、原告会社がマインドコントロールをしていると認識することはあり得ないから、原告会社の社会的な評価を低下させるものではない。また、仮に社会的な評価が低下したとしても、被告準備書面(5)第2の3に記載したとおりませんから、原告本は、しかなたがたは現後の大学生ではありませんかっ」、「あた会社ででは、アコントローと関係があるのではないですが、フェインを会にいたことがありませんかっ」、「原告会社はベノコムと関係があるのではないですが、「選出とベレコムの関係はありません」で、「原告会社はベノコムを会にいたことはありません」、「当社とベレコムの関係はありません」との選択があり、それが明らて、「本の指示するままに活動する数団(直数の共同体)の信格である。そして、準備整面(7) 15 「2)、回り21、第5においては、1628)。さらに、原存の「2)での選択があり、それが明らような後表にないて描述したとおり、同名まにグロースを可能である。そして、単編整面(7)ような教え込みを通じて「インカ」では近いたとおり、「本のは、1000年)といるでは近いを出まれた記述のといかでは、「全体を出まれている」とのでは、大いない。ないない、大いな、15時といるともようなを確まるで、「なおくはは変強を受けている事業を関係している事業でもにはない。ことを明示した上での監察できまった。	被告準備審面(5)第2の3に記載した維緯のとおり(乙8)、原告矢田と井手ボ斗が何ら後めたさもなく、平然と嘘を付いており、さらに、原告矢田、井手ボ斗は、準備告田 (7) p.16「2」、同p.2 (万度) (1) (1) (1) (2) (1) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2	原告高柳自身が、統一協会は「異端カルト」であると認めている以上(263・8頁)、ひいては、21の存在により、原告会社が異端カルトであるという疑惑が客観的に存在していたということは明らかである。準備書面(9)において詳述したとおり、宣教の共同体においては、原告会社も含めて、信者の自己決定権を侵害するような教え込みを通じて植え込まれた熱狂的としいールが行われていることは真実であり、多の事実を被害えた上で、原告をもろようなマインドコントロールが行われていることは真実であり、その事実を解まえた上で、原告を社が「日本キリスト教界における言論の自由と情報行為」の重要性を訴える社談を掲載していたにもかかわらず(29)、本表現がなされた時点において、原告会社は自らにかけられた異端疑惑について何ちの関質性を果たしていなかったため、その矛盾する態度を批判する論評行為を行っただけであり、論野の前根となっている事実についての真実性、相当性は認められ、論評としての相当性の範囲を逸脱するものではない。	被告準備書面(5)第2の4ないし同9において記載したとおり、摘示されている事実はいずれも校告の見関した事実であり、これを前提とした上で、被告は、当該表現の中において、「それらをクリスティントケディやACMと話で付ける『科学的証拠』は一切存在しない。」と明言し(甲1の6・5枚目)、自らの認想を近いなに過ぎないから、通常人がこの表現を消費に、原告会社が主体となって問題となっている行動を行っていると認識すること見表彰した場合によっている行動を行っていると認識することにあり得ず、告告社の社会的な評価を低下させるものではない。また、仮に、原告会社の社会的な評価を低下させるとしても、表現内容は全て真実性、あるいは、相当性を有し、若しくは、論評としての相当性の範囲内であるから、被告は名誉毀損の責任を負わない。
能一般会が反社会的な団体であることは、当事者間に争いがない(第5回口頭弁論調書「弁論の要領統」」。 統一数会は、キリスト数内部で異雄派と位置付けられている。キリスト数に関係のない者にとっても、統一数会はままがい物の壺商法等、悪総集団を位置付けられる。日田事という肩書は、当該集団の中で幹部たる地位にあることでを示す。したがも多くののの場中でがおりてはまない。かり、日本福音同盟からの通知」を付することで、より一層真実もしきを験し出し、CTのまた、一様国クリスチャントゥディーとの問題を低下ならし移入がものである。「大きの関係のある団体の認識でもあると付りスチャントゥディーとは関告会社を単に「クリスチャントゥディーと表記していること、被告プローとを解していることで、まり一層真実もしきを験し出し、CTのまたがらでもある日本の記載がなく、被告プロインの他の記事でも原告会社を単に「クリスチャントゥディーとは関告会社を指すものとはならい。とは、様生がの契模を指すものと確なす。とは、被告プログを体の対域、性にあるかどうかなど、株式会社の構成に正確に立ち返ってもい。原告会社に「常任理事」の役職があることなど考えられないから、「常任理事」の役職があることなど考えられないから、「常任理事」の企成があることがと考えられないから、「常任理事」の名職があっても、原告会社を意味しないなどと解されば、	Aさんを「脱会者」と表現することでACMという団体が容易に過去感めない団体のあるかのような印象を与え、かつ、「貴重な記言」という表現により、ACMが、別機的な団体であるかのような印象をもに強め、その上で、「ACMとクリスチャントケディのカルト疑惑を深める」と表現することにより、あたかも両団体がカル下集団である口線を与えており、CTの社会的評価を低なお、一般通常人が「カルト」の文言を見たとき、通常とは、一般通常人が「カルト」の文言を見たとき、通常とは、一般通常人が「カルト」の文言を見たとき、通常とは、一般通常人が「カルト」の文言を見たとき、通常とは、一般通常人が「カルト」の文言を見たとき、通常とは、一般通常人が「カルト」の文言を見たとき、通常とは、当事者間に争いがない(彼告準備書面(9)1頁)。	編輯: 「何らかのマインドコントロールを受けて」という表現は、矢田氏と井手氏の両氏が第三者による支配下さあることを何わせ、かつ、その支配内容は「平文配下を言える」という人としての誠実さを持たず、更に「人工的な人格を抜せらかれてしまっている」という表現によったいる被告のの対しているのか。 という表現によれているが生きが、CTと抜告間の争いや中心的命題としている被告のHPでは、矢田氏と井手氏がつりネス・イントッディの社員であることから、強い支配力を及しているがはは「ひなることが登れまれがの、当か方して思うがままに操っているという印象を読み手に与えているのはないでしてのというという印象を読み手に与えるによりまを表現して思うがままに操っているという印象を読み手に与え	b す	カルトとは「狂信的な崇拝」を意味する。そして、在記わらまで「エにカレト疑惑が生じていないにも関わらず、CTに対してカルト疑惑が生じていないにも関わらず、CTに対してカルト疑題である旨の疑惑が生じていなり、かつ、CTがその疑惑を認識しながら説明責任を果たさずにいるかのような印象を与えるものであり、CTの社会的評価を低下ならしめるものである。(論な、一般通常人が「カルト」の文言を見たとき、通常なお、一般通常人が「カルト」の文言を見たとき、通常とは、事者間に争いがない(被告準備書面(9)1頁)。	にわらの記載は、読む者をして、原告会社の代表取締役である高柳が、プログの削除要求に従わない被告に対し、不審車両を送りつけ、サーバーアタックをし、馬スーツの若者を派遣し、自転車をパンクさせるとい。用力行為に及んでいるとの印象を与えるものであって、原国国・四十年を開発し、自転車をパンクさせるとい。用名国)・四十年を開発を与えるものであって、原本管製損性の判断は、当該表現全体やその表現方法もがて判断されるべきものであり、被告プログ全体の構成・任権(信告会社に対して被告のいうところの異婚力が、原告会社に対して核告のいうところの異婚力は、一般である。ならのとの印象を抱くことは当然である。は、不変なことになる」を必然である。ない、その知りの出来事として不審車両や不審者の直接がは、「その翌日」の出来事として不審車両や不審者が原告会社によるものという印象を抱くことは出来ない。なも記述なされており、一般通常人がこれを読めば、「科学技術の主教」の配表がなされており、一般通常人がこれを読めば、「科学を持て高をからのよったな」と述べたとの記載の直後はなされており、一般通常人がこれを読めば、「科学」の手が高いである。
「5. 加盟団体と教団本部からの指導 そうこうしているうちに、教世軍本営から一通のファックスが送られて来たのである。認めば、『韓国において、リガゲやディ常任理事の張在亨氏が結・教会の核心メンバーであることが明らかになった』との日本福音同盟からの通知の回覧である。」	「12. 聖眷講義ノートと脱会者配言 矢田記者との画談を直前に控えていたこのとき。あ ることがきっかけとなって、ACM脱会者のAさんと連 絡が取れるようになったのである。そこで、2006年 10月7日(土)午後3時に、新宿駅西口地下広場の喫 森店でAとと面段、ACMやリバヤッド についての 資重な配言を得ることができたのだ。その内容は、 すべてタイプして、脱カルト協会の数名の公員の 方々にお送りしたが、ACMとりがおいげ、4のカルト疑 惑を深める内容のものであった。」	「13. 矢田記者と井平記者との固数 この三つの質問に対する矢田氏と井手氏の適格が、 の小生が手にている資料や祝島者配自と一致しない。 いけい、明らかであった。なぜ彼らは臓をつくのかっ しかし、明らかであった。なぜ彼らは臓をつくのかっ しかし、場ったく、しかも、その題をもらを白と輝かすながら、しかも、その題をきらまら上離ってくがのである。資料と記録をついていてと、今百と輝かはないのである。資料と配金を配すがにして、大田のである。資料と配金を配すがは、から、一人行句のかのマインドロールがなけて、平気で嘘を自えるよう、人工的な人格を被せられてしまっている、というにとである。」	「矢田氏と井平氏の返答から、クリスチャントゥデイのカルト 疑惑を概ね確信した」	「別ガヤットディに疑惑が寄せられている以上、キリスト教言論機關を自認する別がやわディは、その紙上で教界に対する説明責任を果たすべき」	「この二つの記事をプログに掲載したら、クリスチャントゥデイ状表の高物泉氏から電話がからているある。内容は、「プログの記事を削除しなおいるともなる。内容は、「プログの記事を削除しなおいるといる」というものである。内容は、「プログの記事を削除しないものである。内容は、「プログの記事を削除しないものであった。「一般を対して、しかも、「反対を受した。」という場合に、「不審車両」を整数に通報すると、10分弱で整合したが、一向に動く気配がない。そこで大田場のインをが、一向に動く気配がない。そこで大田場のインをが、一向に動く気配がない。そこで大田場のインをが、一向に動く気配がない。そこで大田が他間に対するが、一向に動く気配がない。そこで大田場のインをが、一向に動く気配がない。そこで大田が保証しているのをが、一向に動く気配がない。そこで大田が保証しているとのには着二名の身元を免許配で確認すると、10分弱で整合これがである。をれから数もつになりない。11に、「不審車両」は出って、大型のスパムメールが核世軍本営のサーバーを踏みらにして、大型の大い、中国の後数のサーバーを踏みらにして、大型のイン・小隊(後会)スタッフによって、サーバーが核性情化に近い状態にはい近まれた。サーバーが核能情化に近いがまだがらに、大型は、小隊(後会)スタッフが言うところに、自転車がバンケーを表れて審な者者らを頻繁に目撃し、さらに、自転車がバンケーを出来事が起きている」
http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /01/blog 7 post_07.h tml 【新栄別 概発賣目 (例】	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /01/blog post_07.h tml {新裝別 競踏賣目 發刊(6)	http://m ajormak,b logspot.c 01/blog 9 post_07.h tml [原状期 概括音目 概括音目	http://m ajornakb legsport.c om/2007 /01/blog post_07.h tml [原状别 紙発言目 錄1(6)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /01/blog 11 post_07.h trnl [蘇埃別 無発盲目 競1(6)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /01/blog post_07.h tml tml fm; tss 常発計百 微光的 微末。 有一 有一 有一 有一 有一 有一 有一 有一 有一 有一 有一 有一 有一

(9)		27 27 30 40 40 40 40 40 40 40 40 40 4	格 (6)		日 (中 (東 (東 (東 (東 (東 (東 (東 (東 (東 (東 (東 (東 (東		(
はな告は、原告が問題としている表現に先立ち、「この確話のやりとりとのつながりを示す『科学的証拠』は全く存在しない」ことを明記しているから(甲1の6・6枚目)、原告会社の社会的な評価を低下させる表現とは言えない。また、仮に社会的な評価を低下させるとしても、本表現については、真実性、相当性が認められる。	14番と15番とは一体の表現として理解されるべきものである。これらの表現とともに、「昨年12月 日 12日 日 (1) を境に、ハンドルネーム 1231と「精験値」は、2ちゃんねるから姿を消しさいる。これに対して、数世面の基本の不祥事を攻撃する書き込みは、1252日 (1) 以降も引など、むしろ乗属は激化して行った。1 という表現が存在している (甲109・1 頁)。これで、4 (6) ①において既述したとおり、被古標準備を同(5) 第2の 1 ないし 1 まいとおりの事実の発過があったにもかかちを増構書面(5) 第2の 1 ないし 1 まいに「1 2においてないではなく、エルからを特定単変をも、たちが、ないではなく、エルからを特定単変をを入れるという世来事があり、それにはないなという事実があり(22)。これを記載したものであから、本表現については真実し、社当性が認められ、被告はこの事実を削機として、事実に対する自らの解釈、感想を述べているに過ぎず、論評としての相当性の範囲を逸脱するものではない。		甲1の8において、被告は「もちろん、小生にとって、サーバーアタックの仕掛人が、いったいだれでなるのか。また、小在がアログに恋く内容と、いかなる因果関係があるのかないのか、皆目見当がつかない。」と明記しており、そもそも所告会社の社会的な評価を低下させる表現しば言えないった。また、2007年1月26日(木)夜上り、砂世軍本営のサーバーに対するスパムメールの大盘送付による攻撃がなされたという事実があり、これを記載したものであるから、本表現については真実性・相当性が認められる。	1.7 番ない 1.9 番は一体として評価されるAをである。この点、回奏製は原告商優について自分で、場合会社の社会が表現に過ぎない会社、これらの表別に発生を応じませることはない。 使用は、自分を有り 1.2 12 12 12 12 12 12 13 13 13 13 13 13 13 14 13 14 13 14 13 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14			申1の10において、「(1) 日本の数会と信徒と日本人を韓国のカルト集団から守ることを大原則とする」、「(2) 韓国内より国外において悪野い傷きを展開している」と明記していることからも明らかなように、ここで論評とされているのは、原告会社ではなく、韓国クリスチャントウェイのとであることは明日のであるから、原告会社の社会的な評価を低きませる。 ることは明らかであるから、原告会社の対象的な評価を低きませる。 また、仮に原告会社に関する表現として解釈しるとしても、被母の権語(4)、準備書面(7) からまたに原す会社に関する表現として解釈しるとしても、被母の権語(4)、準備書面(7) からままに活動する数国(直数の共和の一様政治験でしかないことは明らかであり、準備書面(9) において詳述したとおり、原告会社は、ダビデルを再配のキリストして信奉し、その指示すない。 なままに活動する数国(直数の共和の数)の一様政治験でしかないことは明らかであり、準備書面(9) において詳述したとおり、原告会社は、ダビデルを中間においては、原告会社と含めて、信者の自 1人権を非常に制めされる非常に統制度の高い生活を対け、1分から、信者の自 1分れていることに鑑みれば、原告会社は、労働の共和の高いに指定を表非に制めされる非常に統制度の高いと指定を対けは実置的にダビデ要の支配下にあり、両者の別には密接な関係性が存在することは明らかであるにもかから、後世は名巻整規の責任を負わない。
前提として読者にはCTの件であるとわかる状態である。サーベーアタックとは、サービスの提供を不能な状態に陥らする、違法ないしは不当な行為である。被告の記事は、認む者をして、CTが、サーバー攻撃を行いての結果数世軍のサーバーを機能停止に近い状態に陥らせたとの印象を与えるものであるから、CTの社会的関係を存在ならしめるものといえる(第3準備書面9名を関係の判断は、当該表現全体やその表現方法も含めて判断されるべきものであり、被告ブログ全体の構成・性格(原告会社に対して被告のいうところの異端カルト疑惑を追求するものであること)からすれば、一般通常人がこれらの毀損表現を認めば、原告会社の行為を述べるものとの印象を抱くことは当然である。	当該表現は、読む者をして、CTが、自らがカルト集団 であることを殺し、故告の口を封じようとの目的のも と、現に教世軍に対し仕掛け、かつ、今後の撃を続け るとの印象を与え、さらに、CTがカルト教団であることを推知させるものであって、CTがカルト教団である ならしめるものである。 たらしめるものである。 イラリスチャントゥディ側」と多少表現をぼかした表現 についても、原告会社の社会的評価が低下することは当 然である。	ーバーアタックを行ったり、不審車両を配置したり、 審者を送り込んだりすることは、違法ないしは不当な 為である。そして、左記の表現行為は、読む者をし のである。そして、左記の表現行為は、読む者をし のであって、CTが行為を行っているとの印象を与える。 ある。 一様を「原告が行為を行っているとの印象を与える。 一様を「原告がこれるがきめのであり、被告プログ全体の構 に、在格(原用会社に対して被告のいうとこのの場場、 常数道なわるべきものであること)からすれば、一般 常人がこれらの製鋼表現を請めば、原告会社の行為を 「あんのもの印象を対くこと」がらすれば、一般 に、あらのためではなっと「指したいが、ピッドと 表現がなされており、一般通常人がこれを認めば、 新学的配拠は一切存在しない」との表現があっても、 新学的配拠は一切存在しない」との表現があっても、 新学的配拠は一切存在しない」との表現があっても、 ままに明らかである。	前提として、読者にはCTの件であるとわかる状態である。そして、あたかもCTが社会的に見て非難される。そ行為であるサーバー攻撃を行っているとの目象を読者に与えるものであるから、CTの社会的評価を低下ならしめる。 CTの社会的評価を低下なら、発撃財性の判断は、当該表現全体やその表現方法も含べまものであること。 からようが、ルト原感を通すするものであること) からようが、ルトルだれである・トルボーアタックの仕掛け人が、いったいだれであるか…皆目見当がつかない」との記載があったとしても、一般通常人がこれらの緊掴表現を誘めば、原告会社の行為を述べるものとの印象を強くことは当然である。	パラノイドとは、体系だった妄想を抱く精神病のことを 節味する。在記の表現不多は、海が者やして、企業の顧 形での状数部後である人物が、パラノイド、すなわち体 形だった妄想を抱く人物であるとの目像を与えるから、 に1の社会的評価を低下ならしめる。 また、一般道術人が読めば、文願から、「マインドコン トロール」を行っている主体や、前居代表者もの人格を 村であるとの印象を持てている主体が同年も が圧して「パラノイド」の状態にしている主体が同年や 社であるとの印象を抱くことは明らかである。よらに、 これらの表現が原告会社を誹謗中傷する一種のブログの 中で掲載されていることからも、原告会社の社会的評価 の係下はより一層明らかである。	論解:現実と希離して仮想空間に生き、社会の反応を批判や攻撃と受け止めてパラノイド傾向を強める人物であると評価された場合、当該評価は、当該外他の社会的であった。サリン事件に代表されるような、重大な犯罪行為でもサリン事件に代表されるような、重大な犯罪行為でもり、オウム的な犯罪を行う集団を行う集団を指して、「カウム的な犯罪を行う集団を持つには大物と罪された。会社に所属する社員が、現実と希腊し、社会の反応を指制や攻撃と受け止め、パラノイド傾向にあり、ひいては、いてもあとめけな説理を行うしたるような日象を与えて、「つつ社会的関係にしている主体が原告会社になるとの印象を加くことは明らかるような日表のといては、カール」を行っている主体や、原告代表を50人格を対して、パラノイド」の状態にしている主体が原告会社にあるとの印象を加くことは明らかる。さらに、これらの表現が原告会社を決略の場合ととは関係ないている主体が原告会社を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を対している主体が原告会社を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を	会談に参加した3人のうち2人が高柳氏及び矢田氏であったことは、本ブログ内に記載がある。 高柳氏は会社の顔である代表取締役であり、矢田氏はC Tの次長という翠礁にあるが、そのようなポストの2人 社会的評価を低下ならしめる。 また、一般通常人が誘めば、文脈から、「マインドコントロール」を行っている主体や、原台代表者らの人格を 物圧して、一般通常人が誘めば、文脈から、「マインドコントロール」を行っている主体や、原台代表者らの人格を 地であるとの印象を抱くことは明らかである。さらに これらの表現が原告会社を誹謗中傷する一連のブログの 中で掲載されていることからも、原告会社の社会的評価 の低下はより一層明らかである。	論群:悪質いとは、好知に長け、狡猾であるという意味である。そして、韓国CTと日本のCTにつながりがあるとの前提のもと、在記表現は、読む者をして、日本のCTも悪質い働きをする会社である、との印象を読者に与えるもので社会的評価を低下ならしめる。
「救世軍本営のサーバーに対する二度目の攻撃が開 始され、再びサーバーは機能停止に近い状態に追い 込まれた」	「太田少佐が『2ちゃんねるのログが開示された場合でも、本当に別がいけずイ側がやったのではないと 自文ますか?』と問うと、『絶対にやっていません』とまずのではないと「一個がになったとのことである。」「『絶対にやっていません』という国業とは義復に、彼らは、数世軍を攻撃し続けることを決して諦めって、数世のであるう。その目的は明白であって、数世軍官たる小生に有形無形の圧力をかけ、別がいりずイのカルト疑惑を追求している小生の口を、永久に塞ごうとすることにある。」	「匿名掲示板における牧仕軍攻撃の書き込みであるから、別がやけずイ側は、自分たちは『絶対にやっていません』と言ってのけることが、いくらでも出来ようしたことを全然やっていない。とうことを、信じたいものである。信じたいことは、まだ、他にもある。「サーバー攻撃をやっていない」と信じたい。「不審者を対り込んでいない」と信じたい。し、「不審者を対し、いない」と信じたい。し、「本報の月以来、どうにも「信じられない」ような比来事が連続している。小生の信仰が足りないといか、言いようがない。」	「サーバー攻撃の渦中ではあるが、『南都山谷会談評価と分析』の公開に踏み切った。」「心配なのし、小生が資料や全首のファイルの保存先として利用しているSALVOS、COMのサーバーである。中小企業規模のこのサーバーが、果たしてどれぐらい持ちにたえ得るか、祈りつつ見守りたい」	「高柳氏は当初牧世軍側から御茶ノ水OCCビルでの会談の提案がなされていたのだが、不明の理由によって清めな話とでとてを避けた。彼の過剰防衛の姿勢の現れの一つであるが、完全にバラノイドの心理状態にあると判断される。」	「この虚言性向は彼らが現実と希離したある種の伤心空間に生きていることのひとつの兆候である。	1/ラノイド傾向と虚言性向は実はひとつの病理= 1/3 1/ラノイド傾向と虚言性向は実はひとつの病理= 1/3 1/3 1/3 1/3 1/3 1/3 1/3 1/3 1/3 1/3	「り」がかりず、付別題をめぐる動き 2. 在日韓国基督教 総連合 (CC(J) (2) 韓国内より国外において悪賢い働きを展開して でいる別がやりず (に対して、五人構成対策委員会を設 名「置して、あらゆる情報の収集と見張りの役を果た ロす。」
http://m ajormakb logspot.c om/2007 /01/blog 13 post_07.h tml (原状別 紙発盲目 發1(6)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /01/blog 14 post_09.h tml (原状別 無務計 会別(7)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /01/blog 15 post_09.h tml 【所知 【所知】 (別本知)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 16 - post_579 0.html 【育林利 概義計劃 概義計劃	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /02/blog 17 post_996 2.html 【節状別 微鏡章目 鏡钉(9)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /02/blog 18 post_996 2.html 【訴状別 概発言目 變1(9)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /02/blog 19 post_996 2.html 【訴状別 紙発言目 發1(9)	http://m ajormak.b logspot.c 002/blog tm tm (原状別 紙発言目 錄1(1

	,, 等				
The control of the	(C)	(株)	四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、	で の の の の の の の の の の の の の	97.1、但9
The control of the	被告は「クリスチャントゥディ」と断定せずに、「クリスチャントゥディ側」という表現を取えて用にいている。広静苑第5版には、「側」の意味として、「相対する2つの一方」、「当事者以外の、近くではなく、原告会社の味方をする者、その同辺にいる者が表現内容のとおりの行為を行ったものと認識するから、そもそも、原告会社の社会的な評価を低下させるものではない。また。底に、原告会社のするかまりをおっています。また。仮に、原告会社のはいません。ことではなく、明告会社の味方をする者、その17年3月11日、Westery of 23 (制)除され現在は存在しない、http://wysteryof23 blogspot.com)という匿名プログにおいて、「23」の個人情報が公開されたことは明らかであり、かつ、同プログのUR Lが25キャルおと上の行はは1708年の1772年のは、R 前の17年のの18上が25キャルおと上の15)の個人情報を表がらは同じませた。 100月年第1772年の1773年の1773年の1773年の1773年の1773年の1773年の1773年の1773年の日本社を推びするまの前身が近々と続いてたことは明らかであり、かつ、「同プログの以R Lが25キャルおと上の前の17年のの個人情報を繋がらせ的に随子という挙にはあるでは、被告は「クリスチャントケディ」といる者は、被告は「クリスチャントケディ」とは最かずに、「クリスチャントケディの記者は「よいうシンドルキャントケディ」とは書かずに、「クリスチャントケディの記者会社の対理を表がらせ的に随子としても、原告会社の社会的な評価を低下させるとしても、原告会社の社会的な関値を低下させるとしても、原告会社の社会的な関値を低下させるとしても、原告会社の社会的な関値を低下させるとしても、原告会社の社会的な関値を低下させるとしても、原告会社の社会的な関値を低下されるとしても、1212年のであるが、「23」というハンドルネーンであるが、「のリスチャントヴィンのが表現を発がっており、「215」の個人情報を維がらせ的に随子という発見内容はその主要部分において、以りスチャントウラインの記者達」というな見内容はその主要部分において、以りスチャントウディの記者達」というな思内容は任を自むないても、1217年を有し、また、論評としての相当性の範囲内であるから、	告準備書面(5)第2の3に記載した経緯のとおり(28)、原告矢田さりなく、平然と嘘を付いており、さらに、原告矢田、井手北斗は、準さりなく、平然と嘘を付いており、さらに、原告矢田、井手北斗は、準定したとおり、同か21第5において辞述したとおり、両名共にグビデ提を引き、その指示するままに活動する数団(直数の共同体)の信者であり、単常したとおり、直数の共同体においては、原告会社も含めて、信者の自己で基式込みを通じて権え込まれた熱狂権として、カップをより、通常とは異なる「狂信的な崇拝」をしている場内のおよれに、他のするより、統一協会は「異様カルト」であると思めている以上(263700分より、第一協会は「異様カルト」であると思めている以上(2620分よりの原語をして、2007年3月1月日の時点では、原外別における音像の自由と情報行為」の重要性を訴えるた説をも別がなり、イナンの代弁者としてキリスト後の記録ととはいると前提として、2007年3月1月日の時にでは、原の子マンの代弁者としてキリスト教育論がある。」と原告会社の表表では、原列の正文はなけないかという疑惑が有け、であることを前提とした主張をしていたにこと(29・2頁目)を踏出であるから、彼告は名者製積の責任を負わない。	<ul> <li>一般通常人がこの表現を見た場合に、クリスチャントゥディが統一協会系団体であるという印を受けることはない。朝状別係発質目録1 (12)</li> <li>(ア)ないし(エ)に記載している事項となった。対象を表するというは、準備等面(7)第1において詳述したとおり、全て認真であり、しかも、原告会社代表である情報を配(4)、準備等面(7)ないし(五)に記載したいる事項、15分いし19月)。また、独告準備書面(4)、準備等面(7)なり1第6において詳述したとかり、原告会社は、クリスチャントゥディ日本版として位置づけられ(なお、2.12で同じたとおり、エームページを見ればその事実は一層明らかとなる)、後に法人格を取得している社通さない、エ、グリスチャントゥディ日本版として位置づけられ(なお、2.12で同じたとおり、サームページを見ればその事実は一層明らかとなる)、後に法人格を取得しているに過ぎない、エンケージを見ればその事実は一層明らかとなる)、後に法人格を取得しているに過ぎない、ケー・株成園織でしかないことは明らかでみる「平衡の第句では、信者のは同様のボールを受け、取びたされており、その印を代が関係する宣使を発しましては明らかであり、準備等面(9)において詳述しており、そのいるには、大き、大き、株式のは準確として、からにとおり、一様の自然をは関係性が存在することは明らかであり、ある、特に、こ68を見れば、ダビデ環が発面の対容についてまで確かく布やをしているにを登録の対しているり、大きを見れば、ダビデ環が新面の対容についてまで確かく布合をしていることの業体であるから、表現内容は全で実践の支配下にあり、ダビデ張が設立したと評価しらはない。</li> </ul>	本表現は、一般通常人が見た場合には、クメスヤントゥディらが、刑法上禁止された強要行為を行う犯罪者であるという印象を受けるものではない。原告面物自身が、統一協会は「異端カルト」であるという印象を受けるものではない。原告面物自身が、統一協会は「異端カルト」であるという印象を受けるものではない。原告面物自身が、統一協会は「異端カルトであるという事務が移動的に存在していたということは明らかであるし、また、原告会社と一体であり、同一の場所に存在していたということは明らかであるし、また、原告会社と一体であり、同一の場所に存在していた東京ソコイア教会についてカルト疑惑が持ち上がり、信徒が離れていったという事業を原告高物自身が認めている。原告矢田と井事北斗が何ら後めたさなん、平統と健を付いてませい「活動する教団(直数の共同体)の信者であり、直数の共同体にないては、原告会社を含めているが、ままに活動する教団(直数の共同体)の信者であり、直数の共同体にないては、原告会社も含めない。所名をとは内側のよりストとして、絶対的な指導者として信奉するという通常とは異なる「程信的な操行としか言いよう対象に診断の高い生活を受け入れていることにで、絶対的な指導者として信奉するという通常とは異なる「程信的な操行としていたなかったという事実、原告会社の「任告を社の会社の会別のより、本のから、国際企業を開発していなかったという事実、原告会社の代表者である原告高物が「日本をカインテルの反論をしていなかったという事実、原告会社の代表者では、国本会社の首節が定すてのクリスティンの代弁者としてもファンの事業、原告会社の代表者では、国本に持力をいるカン・との疑惑の存在によりているよりの事業、アカイマンの代表者を開発としていてもでは、原告を持続を掲載しているが記録をしているものであるの。とのは、実際には、原告を持つているが記述などのであるのは、実際には、原告を対しているが記述などのであるのは、実際に追ばないしてもをでは、「カルト」と表現したものであり、論解に過ぎず、前提事実について真実性ないしものである。	名プログであるSola Gratiaは原告高柳泉が立ち上げたことになっているプログであるが(乙1 2)、実際には、原告会社の意思決定者であるダビデ張の言葉を翻訳したものであり(乙6)、かかるSola Gratiaにおいて彼告のことが誹謗中傷されていたという事実(乙69)、2年んねるにおいて原告側に立つ者達が被告のことを誹謗中傷してきたこと、原告会社の関係者女と行志の指示により掲示板への書き込みをしてきたこと(乙70・3頁)、2チャンネルにいて、摘示されているような表現行為がさされていることを前提に表現行為と高ってものであいて、編示行為に適定す、前提事実について真実性ないし相当性が認められ、論評としての相当性鈍囲内の表現である。
	個人の氏名,住所、勤務先等を,一旦公妻されれば 情報を削除することが難しいwebサイトにて公妻する 為は, プライバシー侵害の程度においても,また, が無限に広がりうることからも,きわび登底性の 行為である。したがって,一般の誘者が通常の注意 被表現行為を読めば、別がやトサデイらが,きわめて遺 性の高い行為を行う規範意識のない、實悪な存在で と認識させるものであり、ゆえに、当該表現は,別 1ケリスチャントゥデイ側」と多少表現をぼかした 「クリスチャントゥイ側」と多少表現をぼかした についても、原告会社の社会的評価が低下すること! 然である。	はずれていること。またるる (年13)。「市が・市内・市がののおりである (年13)。「市が・市がである。「一大が、「東端」との中線自体では、「東端」との中線自体である。「中央、「東端的」である。「中央、「東端的」である。「中央、「東端的」である。「東端的」である。「東端的」である。「東端的」である。「東端的」である。「東端的」である。「東端的」である。「東端的」である。「東端的」である。「東端的」である。「東端の一大、「東端の一大」「東海の一大、「東端の一大」「東海の一大」「東海の一大」「東海の一大」「東海の一大」「東海の一大」「東海の一大」「東海で当次表現「海線を一大い。」との表現「中かい」、「カント」「中の表現」「カント」「中の表現」(カント)、「カント」「カント」「カント」「カント」「カント」「カント」「カント」(カント)、「カント」「カント」(カント)、「カント」「カント」(カント)、「カント」(カント)(カント)(カン)(カン)(カン)(カン)(カン)(カン)(カン)(カン)(カン)(カン	た協会が反社会的団体であることは各種報道によって 3知の事実となっている(統一教会が反社会的団体であ 5ことは、当事者間にも争いがない(第5回口頭弁論 5ことは、当事者間にも争いがない(第5回口頭弁論 7者が一数会信者であり、最前線で活動し、の数 7者が一数会信者であり、最前線で活動し、 たているとの表現行為は、原告会社に対して被告のい たころの異端カルト疑惑を追及する被告プログに記載 れい、「クリスチャントッディ」と原告会社の会社名を 2カーストッティ」と原告会社の会社名を 3カランスをからであり、一般の競者が通常の注意で当 表現行為を読めば、別がや)が、73様一協会と同一主 にその一団体あるいは統一協会が法団体であると認識 させ、別がやりが、1名反社会的団体であると認識させる。 のであり、ゆえに、当該表現は、別がやいが、1らの社 は即評価を低下させる。	5威嚇行為, それに基づく記事削除要求及び持為、さらには難難中傷行為を行ったとの表現行為を開めの記者が通常の注意で当該表現行為を記がいけずしか、刑法上禁止された強要行為を行めると認識させるものでもり、ゆえに、当場で対していず、もの社会的評価を低下させる。であると認識させる。との表現行為は, 一般の認の注意で当該表現行為を諮めば、別がやいず、当時であると認識させるのであり、ゆえに、当該の活くが「カルト」の文章を見てとき、通常の「狂信的な崇拝」をしている集団でもると認じば、当事者間に争いがない(被告準備書面頁)。	たり、女児性的虐待者と同一 「此かり、極左浸漉織に洗脳 に計算中傷の域を超え、当該 医子させる行為である。他人 る者につき、一般の読者が通 誘めば、名者乗損行為をする ゆえに、当該表現は、別がや 行させる。
	(②「プログ界第二戦線の有志『OMystery of This kea』にして、2 ちゃんねる第三戦線の闘志『23』 なの個人情報が、今回別が4いが「側の策動により、第 名・任所・動務ホー研修先・所属サークル・日記・趣味・私生活に至るまで、詳細に渡って匿名プログ上で公表されるに至った。」 ○「別が4いりず 4の記者たちは、Sola Gratiaや Mystery of 23といった匿名プログを立ち上げて、『23』の個人情報を微に入り細に入るまでネット上で流す対抗手段を取るに至った。」	「例スチャントゥデイは、自らを『智論の公器』と称しているのだけれども、昨年来自らにつきらけられて水イカント・異揺嫌疑について、オンサインが図の新国で向一つ反論することをしない。」	「東京館易裁判所提出の異見。異畿の詳細 別がかけ「及びその関連諸団体の設立者である大雄 は、(ア)文辞母との関連諸団体の設立者である大雄 は、(ア)文辞母に司式による中国結婚式に参加し た統一教会信者であり、(イ)統一教会の学を長及 び巡回而遠回田長を暦任して統一教会の学を長及 び巡回流道田田長を暦任して統一教会の学生布教活 動の最前線を指揮し、(ウ)文解明氏から抜揮され 会」を設立して事務長に就任し、(エ)メンジスト 祭聖化神学校を統一教会が買収して成和神学校(現 群女大学)を設立した際の均労者であったことが、 韓国キリスト教界の調査によって明らかとなっている。」	にのプログの記事に対して、申立人は、言論の公器を自称していながらも自紙の紙面上では何ら反駁記事を掲載せず、かなって、市野の威廉をもってすると「国に鍵って行い、別か、日本人国、知しが行為を「国に破って行い、から、日本人国、知の記さなのは、当立への誹謗中傷を繰り返して来場が、このような反応は当方をして、申立人が通常のキリスト数メディアではなく、カルトであると推定させるのに必要十分なもの」	「3. 申立人は匿名プログ及び匿名掲示板によって 当方への誹謗中傷を繰り返しており、そもそも申立 人が当方に対して損害賠償すべきである。 これまで申立人もしくは申立人の意を汲んだ人物複 数が、当方のフログに対抗するかたちで、匿名プロ グ及び匿名掲示板にて、当方を中傷する記事を書き 込んで来た。その内容は、当方を中傷する記事を書き したり、女り性性的語待者と同一視したり、精神異常 者扱いしたり、極左浸透組織に光階された工作員と 新記するなど、いずれも事実無板の誹謗であり、これにより当方の名誉は著しく毀損された」
LV	http://m ajormaki, logspot.c om/2007 /03/blog post_11.h tml [斯特別 無語言目 競1(11.) ⑤・③]	http://m ajormakb logspot.c om/2007 /03/blog - 22 post_11.h tm 【請状別 無発自目 競1(11) ⑩】	http://m ajormak.b logspot.o om/2007 /05/blog - 05/blog - 05/blog	http://m ajormak.b logspot. om/2007 /05/blog - - fm tml fm 発 (原状別 無発盲目 競1(12)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /05/blog 25 post_16.h tml [原状況 微彩声目 談1(12)

四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、四、	( 2	年の8.ない。 4、、、2、 2 、2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	(	12.4.2.2.2.2.3.3.3.3.3.3.3.3.3.3.3.3.3.3.	663 第7 章 3 (88) 章 司 (100) 司
原告高切自身が、統一協会は「異端カルト」であると認めている以上(乙63・8頁)、ひいては、こ1の存在により、原告会社が異端カルトであると認めている以上(乙63・8頁)、ひいてことは明らかである。被告準備書面(5)第2の3に記載した経緯のとおり(乙8)、原告矢田・井手北斗が何ら後めたさもなく、平然と嘘を付いており、さらに、原告矢田・井手北斗は、補書面(9)において詳述したとおり、両名共にダビデ張を再臨の申リスリストとして信奉し、その指示する宝まに活動する数団(直教の共同体)の信本にかどデ張を再臨の書面(9)において詳述したとおり、「書の共同教立の自己表しており、これとおり、「一日教の大同体においては、原告会社と合めて、信者の自己表れており、その信仰心に基づき、構成員達が自由、入権を非常に制約される非常に統制度の自い生活を受け入れていることに鑑みれば、「発言会社」、人ど元禄本再認の金月ストとして、総対明らか宿海洋をとして信奉するとに鑑みれば、原告会社は、メビデ提本再認の金月ストとして、総対明らかであるから、原告会社として信奉するといて信奉することに選みれば、日は日本に共成を再認であることは日らかであるから、原告会社を「カルト」と呼んだとしても、真実性、相当性は認められる。	原告高御自身が、統一協会は「異端カルト」であると認めている以上(こ63・8頁)、ひいては、こ1の存在により、原告会社が異端カルトであるという疑惑が客観的に存在していたというとます。とは明らかである。被告準備書面(5)第2の3に記載した経緯のとおり(28)、原告矢田、井手北斗が何ら後かたさもなく、平然と嘘を付いており、さらに、原告矢田、井手北斗は、準備書面(7)1015「2)、回り21第5において群述したとおり、両名共にグビデ接を開始の1012に、第5において群立したおり、両名共にグビデ接を開始の表面(7)1012に対しては、近日会社の公司のより、中国の自己のでは、直教の共同体においては、原告会社も含めて、信者の自己をおしており、その信仰にとおり、宣教の共同体においては、原告会社も含めて、信者の自己されており、その信仰によって植え込まれた熱迷的としか言いようがない信仰が共有されていることに鑑みれば、原告会社は、ダビテ規を再認のキリストとして、総対的な指導者として信奉するという通常とは異なる「狂信的な崇拝」をしている集団であることに、総対的な指導者として信奉するという通常とは異なる「狂信的な崇拝」をしている集団であるられる。	本表現を見た一般通常人が、原告会社について反社会的な団体であるという印象を受けることはなく、当該表現は原告会社の社会的な評価を低下させるものではない。被告が被害者の家族から相手方として、表現の削除と100万円の支払いを求める闘停を東く其の B、原告会社は被告を下させるものではない。数目の原告会社は被告を相手方として、表現の削除と100万円の支払いを求める闘停を東京商場制度に申し立てて来たこと(申4)、明らかに原告会社に好意的な立場から2ちゃんねるにおいて地世国既者の不祥事に関する記述を繰り返すという出来事があり(こ2)、それだけではなく、これからも数型が起するを登録り返すという出来事があり(こ2)、それだけではなく、これからも数とできた。またもの事き込みが2ちゃんねる上においてなされるに至っているという事実(ことを投資の責任を負わない。	が表別係発音目録1 (12) (ア)ないし(エ)に記載している事実については、準備毒面(7)第1において辞述したとおり、全で異変であり、しかも、原告会社の代表者である原告面別の自身がこれを否定することなく、金で認めている(263・8頁、15頁ないし19頁)。 また、被告準価(4)、始備・事価(7) 2 1類6において辞述したとおり、原告会社は、メリスサイントとディーを対して伝表づけられ、(なお、2.12 700年のホームページを見れてそインの記憶をあるダビ子類の第句を受けて設立された会社であり、また、ダビデルを見れてより、後に抽入格を取得しているに過ぎない以上、クリスキップトライイの設立者であるダビ子類の第句を受けて設立された会社であり、また、ダビデ環を再臨のなリストとして信奉し、その指示するままに活動する数団(2億分は同かのイームページを見れるたいことは明らかであり、は、34年の指示するままに活動する数団(2億分は再の)のインスキップのキリストとして信奉し、その指示するままに活動する数団(2億分は一定なり、また、ダビデ環を再認のないことは明らかであり、原告会社が所属するで、概念の自己決定権を侵害するような数え込みを通じて概念が自止、人権を指す、人権を指しているには必要ないては、信奉の自己決定権を侵害するような数え込みを通じて限める「任何的な崇拝」をしている集団の第二とは明らかであり、原告会社は実質的に必定と表している権団であることは明らかであり、原告会社は実質的にグビア提が表面の内容についてまで細かく命をしていることは明らかである。特に表質的にグビデ要がの共同をによいては、指着が無償労働をさせられている。以上のとおり、表現内容は全て真実性、相当生を有するから、被告は名者製麺の責任を負わない。	特定の企業の従業員に問題があると述べたことにより、当該企業の社会的な評価が低下すること はなく、これらの表現についても、通常人がこの表現を読んだ場合に、原告会社の社会的な評価 を低下させるものではない。 店本幸恵は、原告会社の記事であり (乙1032)、彼年にオンでがのい 事であり (乙132)、彼日に対し、光的措置を講じることを仄めかして成場している (乙108 8、7頁目)。 OUのジャーナリズム学科講師にも設任している (乙117の1)。 同人は、札 陽 A CMの伝道を受けたことがきつかけとなり、OUに留学した後に、原告会社の記者となって いる (乙4・6頁)。 以上のとおり、表現内容は全て真実性、相当性を有するから、被告は名誉 毀損の責任を負わない。	準備書面 (7) 第10頁以下、第14頁以下、準備書面 (8) において詳述したとおり、原告 会社の記者であり、編集長でもある部外北村宗鉱は、東京ソフィア教会において、グビデ張が来 協のキリストであるということを教え込まれているから、被告の表現行為についてはその主要部 分について真実性・相当性が認められるから、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。なお、 原告高端は、東京ソフィア教会の場所は原告会社が貸借していた旨を述べており (263・8 頁)、真実性が認められないとしても、被告は、原告会社の代表者の言い分を信用して表現行為 準 に及んでいる以上、相当性が認められる。
当該表現は、一般の読者が通常の注意で当該表現行為を 競めば、被告が、別が分けず、がカルトであることを真 ず、がカルトとの事実摘示が名業業力とはならないの は、公益目的に基づいて行われているからであると認識 とせる。 したがって、結局、一般の読者が通常の注意で当該表現 であるごかって行われているからであると認識 せるものであり、カルトであることは、反社会的団体、 なる、一般通常人が「カルトであることは、反社会的団体、 なお、一般通常人が「カルト」として受け止められ、 なお、一般通常人が「カルト」の文言を見たとき、通常 とは異なる「狂信的な崇拝」をしている集団であると認 能することは、当該表現は、別がやりず、46の社会的評価を低下 なお、一般通常人が「カルト」の文言を見たとき、通常 とは異なる「狂信的な崇拝」をしている集団であると認 離することは、当事者間に争いがない(彼告準備書面 (9) 1頁)。	当該表現行為は、一般の読者が通常の注意で当該表現行 為を読めば、リガオントりずイらが異端カルト疑惑を認めつ つも、全面條伏はできない、すなわち、別オントりずイが 異端カルトであることを自認したと認識させ、ひいて は、別ガイントjずイが異端カルトであると認識させ、ひいて である。そして、一般的に、異端カルトとの評価は、反 備 社会的団体であることを認識させるものであるの オイントjずイが反社会的団体であると認識させるもの る。ゆえに、当該表現は、別オイントjずイの社会的評価 たな、一般通常人が「カルト」の文言を見たとき、通常、 とは異なる「狂信的な崇拝」をしている集団であると認 はずることは、当事者間に争いがない(被告準備書面 (9) 1頁)。	茨勝や誹謗中傷行為は反社会的行為であるところ,当該 予為を行う団体は,一般の結者が通常の注意で当該表現 予為を続めば,反社会的団体であると認識させるもので ある。すなわち,別がやりずはは社会的団体であると 8職させるものである。 8職させるものである。ゆえに,当該表現は,別がやり *4らの社会的評価を低下させるものである。	「クリスチャントゥデイ問題」、「張在卒氏…が、自分 りか。「来版のキリスト』として若者たちに較え込み」 する異は、原告会社が張在卒氏。「来版のキリスト」 する異価の整備を信奉していることを確味する表現で る。「異端」とされることによる原告会社の社会的評 た、当該表現行為は、製植表現か。22参照 た、当該表現行為は、別分かりが、22参照 現行為を認めば、別分かりが、12参照 統一協会の一部であること、信者に対して無償労働等 類取を行う非合法な団体であると認識させるものであ っと認識させるものであり、ゆえに、当該表現は、リリャリディもの社会的評価を低下させる。	のが、統一教会と繋がりのあるダビデアンに入信した者 さき時事として抱え、かつ、その者が「殿跡」という選供 す行為をしているとの印象を与える表現であり、CTの社会 的評価を低下させる。	ゲビブ張在亨氏が来臨のキリストであると確信させる え込み」とは、キリスト教内部で異端の教験を教える とを意味し、原告会社の社会的評価を低下させること ついては、製力表現No.22参照、また、このことは常 な合力で文解明が来随のキリストであるとの教験に相 じるものである。しかも「聖書の始強をしませんか」 自然のキリスト教の勉強であるかのような呼びかけを ながらかかる異端の教義を教え込むという点で一種計 自然を用いており、かかる一連の行動が「CTなど 型により、これらの勧誘、教え込みがCTの指配 タビデアン用語集」といプロメの添付により、CTが ピイガれているとの印象を読者に与える。しかも ダビデアン用語集」といプログの添付により、CTが だがあることが暗示され、読者の上述の印象は なたしめる。かかる表現はCTの社会的名誉を低 ならしめる。
「当方のプログの記事によるカルト疑惑追求は、公益性の観点に照らして、名誉毀損にはあたらない。」	「<別スチャントゥデイ異端カルト疑惑>の追及である が, 」「先方の意見を表すとおぼしき人物が<全面 降伏を要求するものだから呑めない」との言葉がは たからである。」	「被害者家族から疑惑の証拠となる資料の提供を受けた山谷が」, 「別がわわけずれから1000万円の損害賠付を出るがった。 と、巨大掲示板「2ちゃんねる」で山谷の所属数団である数世軍に対して誹謗中傷が執拗に線返されています。」います。」	「クリスチィントゥデイ問題インデックス がテャントゥデイ問題とは? であった銀在学氏(中毒長、巡回伝道団団長、ICSA であった現在学氏(中争長、巡回伝道団団長、ICSA 中 リスト』として若者たちに教え込み、現氏が終し た関連団体 (ACM、イエス音年会、BAPC等)と関連 C業 (クリスチントゥディ、クリスチャンポスト、ジュピ リーミッション等)に誘身されて、雑貨労働をさせ リーミッション等)に誘身されて、雑貨労働をさせ フーミッション等)に誘身を指途しつ、世界福音同 は(MGA) への浸透を合て、成功を収めつつある、と いう疑惑です。」	にのプログにはインデックスとして「ダアゲアン用 「あ。」同プログーのリンクが貼付されていると 「古本幸恵」 「古本幸恵 「古本幸恵 「古本幸恵」として出席したがらクリスチーリネス活権数 会にを員として出席したがらクリスチャントゥゲイ め回際相当部者をしていた。2006年4月に山谷少佐に なし「独的措置を検討する」との最初の威嚇を行っ た。」「古本幸恵は、途中でメディア学専攻に耐 に、その頃からダビゲンに接触して、入信したと される。限会者配置によれば、古本は毎日ダビデア トゥディ社と統一協会をの関係はまったくないにや はどの熱心な求道者であった。」「『クリスチャン ちずの熱心な決道者であった。」「『クリスチャン などもをなおも添し始らになっております。一部で 数ともをなおも添し始会に関係するであります。一部で 続ける回体に対しては、法的処置を行う考えでおり ます』と、最初の殿縣を行った。」	して「ダビデアン用 が貼付されていると 対一の聖書講義や銀 電もの拠点しませる。 は、また、ペレコム り、また、ペレコム り、また、ペレコム り、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、また、ペレコム の、ないで、ダビデ根 値合させる数え込み
http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /06/blog - post_18.h tml [原状別 無発盲目 襲1(1 3)]	http://m ajormark. blogspot. com/200 7/05/blo 27 g-post 6607.html 【節状別 微発言目 録1(14)	http://m ajormark. blogspot. com/200 7/05/blo 2093.html 【蔚状别 概発盲目 201.15)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /05/blog - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	http://m ajormakb./m iogspot.co om/2007 /05/blog post_209 30 3html 煮笼膏固 煮笼膏固 養寒膏固 (京代3) (高、第3) 16~17~ 面プ(の)	http://m ajormakb ilogspot.c om/2007 /05/blog post.209 [55/49] [55/49] ※ 13 html [55/49] ※ 11 - 16   (16 ) ② 第3 準備書面 禁 準備書面 禁 [17 ~ 18 ]

0 章 3 7 7 8 9 7 7 9 9 7 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	26 (10) (10)	(28) (3) (48) (48) (49) (49) (49) (49) (49) (49) (49) (49	(10) (10) (10)	2.1.3 7、准确 砂币(1	// 10) (7) (10)	(10)
問題とされている表現は、原告自身が2007年4月12日、池袋東武デバートにある韓国料理店とうりスティン新聞編集顧問兼「百万人の福音」編集長の根田洋一氏が同席していた際に聞いた話をそのまま書いたものであり(2103)、その主要部分について翼実性・相当性が認められるから、名誉製損に基づく責任を負うことはない。	問題とされている表現は、原告自身が2007年4月12日、池袋東武デパートにある韓国料理店「妻家房」において、CCKー1(在日韓国基督教総連合会)の趙泳相(チョウ・コムサム)氏とクリスチャン新編集の開発集団所 「百万人の福音」編集長の根田祥一氏が同席していた際に聞いた話をそのままずいたものであり(2103)、その主要部分について真実性・相当性が認められるから、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。	準備書面(9)において辞述したとおり、原告会社が所属する宣教の共同体においては、原告会社も含めて、信者の自己決定権を侵害するような教え込みを通じて植え込まれた熱狂的としか書いようがない信仰が共有されており、その信仰心に基づき、幕成員遊が自由、人権を非常に制約のおれる非常に務則度の高い生活を受け入れていることに魔みれば、原告会社は、ダビデ服を再覧のキリストとして、絶対的が指導者として信参するという通常とは異なる。在信的な学月のている集団、すなわち、カルト集団であることは明らかであるから、被告の表現行為についている集団、すなわち、カルト集団であることは明らかであるから、被告の表現行為についている集団であることは明らかであるから、被告の表現行為についている集団であることは明らかであるから、被告の表現行為についている。	EAPCがダビデアン(ダビデ張を再臨のキリストとして、絶対的な指導者として信奉する复数の共同体に属する者、組織を指す。)の数金部門であることは、事項であり(準備書面 (7) 4頁3参照。なお、Evangelical Assembly of Presbyterian Churchesを和配すれば、指着長老教会総会」となる。)、今別金は、原告会社取締役、EAPCの日本組織である日本・リスト教長を会教団にある。)、今別金は、原告会社取締役、EAPCの日本組織である日本・リスト教長を会教団にあって、原告のでは、同本・リスト教長を会教団にあって、「原告のでは、日本・リスト教長を会教団にある東に、「18月以下、同よ了「19年の19年のであるから(準備書面をあるためた。「1918月以下参照。)、彼台の表現行為についてはその主要部分について真実性・相当性が認められるから、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。	当該表現は原告会社の社会的評価を低下させるものとは言えない。同表現を通常人が読んだ場合には、「原告矢田が千葉信望粉会で『採理』の伝道活動をしていた」という印象を与えることは、さないし、当該記事(こ137)の主人公は摂理の信者になる前に摂理を離れているから(こ137)、如何なる意味においても、原告矢田の社会的な評価を低下させるものではない。なお、千章精望教会は、日本キリスト教長老教会に属する教会である。	当該表現は原告会社の社会的評価を低下させるものとは言えない。また、一般人を基準として考えた場合、ダビデ張を来臨のキリストとして確信しているとしても、原告高柳の社会的な評価が低下するとしても、当該表現における重要事実は、仮に、原告会社、原告高柳の社会的な評価が低下するとしても、当該表現における重要事実は、原告高物がダビデ張を来臨のキリストとして確信しているか否かであり、準備書面(7)第101月以下、同18頁以下、同21頁以下において詳述したとおり、被告の表現行為については真実性・相当性が認められるから、名誉製損に基づく責任を負うことはない。	当該表現には、「ダビデアン」としか書いておらず、通常人が誘んだ場合に、原告会社の社会的評価を低下させるものとは言えない。 仮に、原告会社の社会的な評価が低下するとしても、被告 洋準備審面側で詳述したとおり、いずれも真実性ないしは相当性が認められる。
CTが、訪問攻勢や電話攻勢をして虚偽の情報を吹き込んだり、事実無极の誹謗中傷記事を掲載したりする非常職な関係者を抱えているとの印象を与える表現であり、CTの社会的評価を低下させる。	CTが、一日に何度も電話をかける、アポイントメントな しで訪問して登問以上も居座の誘ける、特派員を取り 地で一方的な主張を繰り返す、実行委員会の席に断り なく乱入しrixを配布したり「喋らせる」と要求する、 総会長を取り囲むなどの非常敵な行動をとる関係者を抱 えているとの印象を与える表現であり、CTの社会的評価 を低下させる。	CTが、統一教会と繋がりのあるダビデアンに確されている企業であるとの印象を与える表現であり、CTの社会的評価を低下させる。	CTの代表取締役と記者が、それぞれ、統一数会と繋がりのあるダビデアンの数会部門の牧師及び書記であり、CTが統一数会と繋がりのある会社であるとの印象を与える表現であり、CTの社会的評価を低下させる。	でか、反社会的団体である「核理」に所属していた者を記者として抱えているとの印象を与える表現であり、CT の社会的評価を低下させる。 なお、原告矢田が「核理の伝道活動をしていた」とまではおかなくとも、「核理」を引き合いに出すことで、原は矢田自身がカルト教団に関わっていたかのような印象を抱かせる。また、主人公が信者になる前に離れたとしても、「カルト教団に関わった」だけで十分に社会的評価を低下させる。	「ダビデ張在草を『来臨のキリスト』と確信。」との表現は、原告代表者(当時)、ひいては原告会社が張在草氏を「米臨のキリスト」とする異端の教験を信奪していることを意味する表現である。「異端の対象を信奉している。200円、統一教会と繋がりのあるダビデアンに所属している者を取締役として雑しているとの印象を与える表現であり、可の社会的評価を低下させる。 商物氏が、統一教会と繋がりのあるダビデアンに所属しているとの印象を与える表現であり、可の社会的評価を低下される。	「アポなし訪問」は、セールス関係でも事前に予約をとることが常能化しつつある社会では、礼儀をわきまえない行動と評価される。そして、ダビデアソ用部集とは文されることにより宗教上の異端者は社会常識もおままえない集団との印象を読者に基礎づける点で、CTの社会的評価を低下させる。
にのプログにはインデックスとして「ダビデアン用 語為」というプログへのリンクが貼付されていると ころ, 同プログ中の次の表現。 (で) 「カンチャントゥデイ関係者がCCK-J西日本地方 総会長に「あれは山谷の捏造で事実無視」との虚偽 た。その結果、総会長はCCK-J東日本をIR銀守する し、同年2月26日午前10時60分付にて破会庫合機関 (JEA, NC、CCK-J) に回覧して、「あれは山谷の捏造で事実無視」との虚偽 し、同年2月26日午前10時60分付にて破会庫合機関 (JEA, NC、CCK-J) に回覧して、「あれは山谷の捏 し、同年2月36日午前10時60分付にて破会庫合機関 (JEA, NC、CCK-J) に回覧して、「あれは山谷の捏 の「クリスチャントゥデイ関係者は、「CCK-J線日本地」 の「クリスチャントゥデイを同じた」。」 の「クリスチャントゥデイ関係者は、「CCK-J線と 一時的に業務停止状態に追い込んだ。さらにクリス の「クリスチャントゥデイリングー」 「一時的に業務停止状態に追い込んだ。さらにクリス の「フ・「韓国クリスチャントゥデイ」「秦州クリス の「フ・「本台の在とは、「大どの紙上に掲載して、「山谷は 配布した」と、完全に事実無様の誹謗中傷記事を報 に受損した。」 「EA」との名とファイリを「ア・グラティ」 「他の「2ちゃんねるでクリスチャントゥディ」「秦州 に受損した。」 「日される「クトゥファ」が同記事を引用して、計 日される「クトゥファ」が同記事を引用して、計 日される「クトゥファン」が同記事を引用して、計	このプログにはインデックスとして「ダビデアン用 部集」というプログへのリング部は付されていると 「スコグログのを表現。 「福島筋が」「次のように述べている」「クリス キャントッデイ関係者による」「つきまとい行為 は」「ずつを続いており」「アパイントメント無し に訪問して来て2時間以上も居座り続け」「権病員 を取り囲み、一方的な主張を繰り返し」「実行委員 会の席にも」「断り無く乱入し」「大阪の総会長の もとを訪問して、すっかり取り込んでしまった」	にのブログにはインゲックスとして「ダビデアン用 記集」というブログへのリンクが貼付されていると し、同ブログ中の衣の表現。 「CMC ダビデアンのオンライン・メディア企業群を包括する下が、のhristian Media Corporationsの器。ダビデアンは、クリスキャンボスト(Christiantoday)」「なグリスキャントゥディ(Christiantoday)」「など、多数のオンライン・メディア企業、オフライン・メディア企業、オフライン・メディア企業、オフライン・メディア企業、カフライン・メディア企業、カフライン・メディア企業、カフライン・メディア企業、カフライン・メディア企業、カフライン・メディア企業、カフライン・メディア企業、カフライン・メディア企業、カフライン・メディア企業、カフライン・メディア企業、カフライン・メディア企業を増して「CMC」と呼ぶ。」	このプログにはインデックスとして「グビデアン用 節集」というプログへのリンクが貼付されていると 「ころ、同プログ中の次の表現。 「EAPC BAPCは、北米では米国福音同盟(NAE)と世界福音同盟(WA)と近盟し、ウェストミンスター信義に立っ 盟(WEA)に加盟し、ウェストミンスター信義に立っ 投革長老被号であるが、 大権長老被号であるが、 大権民党・というのが数向きであるが、 保証長者とデアンの数金が同である。 「書配の今別幸はクリスチャントゥディ記者。役員 の鳥越保弘は牧師の安原力と共に株式会社ペレコム 代表取締役。牧師の池田誠は音楽買教サイト「ブ リーズキャスト」スタッフ。牧師の高地県は株式会社、	このプログにはインデックスとして「ダビデアン用語集」というプログへのリンクが貼付されていると「ろ」同プログログへのリンクが貼付されていると「千葉信望協会」では、「摂理」 (MS) メンバーを「千葉信望数会」では、「摂理」のチャントゥディに矢田部大記者が書いた「摂理規会手記」は、自身の千葉信望数会での体験を綴ったものではないかとの観測が一部にある。」	このブログにはインデックスとして「ダビデアン用 簡集」というブログへのリンクが貼付されていると しる, 同ブログ中の次の表現。 「高物泉 留学中にダビデアンの伝道を受け、ダビデ張在亨を 「来臨のキリスト」と確信。」	このプログにはインデックスとして「ダビデアン用 部集」というプログへのリンクが貼付されていると 「ろ」 同プログ中の次の表現。 「アポなし訪問」 「ダビデアンの場合、何の予告もなく、かつ、時間 帯を全くわきまえず突然押しかけて来て、二時間以 上も居座り、桐飔的な言動を行うことがある。」
http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /05/blog - post_209 3.html 32.情味况则 微光细 概整盲目 微光细 116~19 118~19	http://m ajormakb logspot.c om/2007 /05/blog - 05/blog - 33 Jihml R票状型 意识状型 意识状型 意识状型 意识状型 意识状型 意识状型 意识状型 意识	http://m ajormak,b logspot.c om/2007 /05/blog - post_209 34 3.html 熊策等国 熊等等国 (0) 第3 格雷 电位。第3	http://m ajormakb logsportac, logsportac, om/2007, 05/blog 	http://m ajormak.h logspot.c om/2007 /05/blog - - prst_209 36 3.html 荒疾短 燕宋知 燕宋知 養第代目 一 談 第 3.0 0 第 3 4 4 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	http://m ajornak.b logspot.c om/2007 /05/blog - post.209 37.3.htm [高枕別 概務言目 録1(16) ②、第3 準備書面 22頁了	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /05/blog - post_209 38 3.html [ 請状別 意識表言目 發 1/16) ② 第3 是結構會 22~23 頁下⑧]

存 (10) p6 f1	路輪時間 (7)、 (7)、 路線時間 (10)	(最) (是) (是) (是) (是) (是) (是) (是) (是) (是) (是	學倫特丽 (77) 神倫維斯 (10)	(	20)	2713 2731335、回1 136、河 (10)
原告会社の社会的評価を低下させるものとは言えない。ソラグラディアは原告高側が開設したプログであり(2.10.2)、原告高側は、日本代表框役者に任命された後、ダビデ張が総会長を務める大韓国イエム教長者合同 宿音総会において、ダビデ張自分から収益の改革を受けており (準備書面 (7) 第18 員以下多照 )、原告高がをグビデアンの日本代表値役者という表現の重要部分には真実性・相当性が認められるから、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。また、ソラグラティアの内容に鑑みれば、被告を誹謗中傷して攻撃することを目的としたプログであることは明らかであり、当該表現の重要部分には真実性・相当性が認められ、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。	原告会社がダビデ張の傘下にあるメディア企業であることは真実であり(準備書面 (7) 21頁 以下参照)、真実性・相当性が認められるから、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。 (準備書面 (7) 21頁 に予選が設立したACMを時体とするEAPCの日本組織として設立された数金である (2) 1、同109、同110)日本キリスト数長老数金の聖職者である所である。 (準備書面 (7) 21頁 シェとはない。 当該表現の重要部分には真実性・相当性が認められ、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。 当該表現の重要部分には真実性・相当性が認められ、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。 当該表現の重要部分には真実性・相当性が認められ、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。 (4) 1 回 4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		原告会社の社会的評価を低下させるものとは百えない 原告高物は、日本代表度後者に任命された後、グビデ張が総会及を務める大韓国イエス教及老合同商告総会において、グビデ環自身から牧師の狭手を受けており(準備幸面 (7) 第 1 8 耳以下められるから、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。また、原告高物は、2007年5月27日付クリスティン新聞(5月20日発行)における記事また。原告高物は、2007年5月27日付クリスティン新聞(5月20日発行)における記事に対し、同年5月22日付FAXにおいて、「納得のいく回答が得られない場合は、本紙を通じて当社の見解を述べると共に、法的な処置をも検討します」と通告しており、表現の重要部分には真実性・相当性が認められるから、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。	準備書面(7)、準備書面(9)において詳述したとおり、原告会社が所属する宣教の共同体に たおいては、前告会社も含めて、信者の自己決定権を優事するような教え込みを通じて権え込まれ た認証的としか言いようがない信仰が共有されており、その信仰がに基づき、構成員量が自由、 人権を非常に制約される非常に統制度の局い生活を受け入れていることに鑑みれば、原告会社 は、ダビデ張を再臨のキリストとして、絶対的な指導者として信奉するという通常とは異なる 「狂信的な崇拝」をしている集団、すなわち、カルト集団であることは明らかであるから、被告 の表現行為についてはその主要部分について真実性・相当性が認められ、名誉毀損に基づく責任 を負うことはない。	被告に対し、原告矢田から2006年10月3日から4日にかけて、プログの削除要状の電話が三回あった。第一回は「プログを削除しなければ裁判に訴える」との威嚇であり、被告は問題の記事を削除し、削除理由をプログに掲載した。第二回は「削除理由も削除しなければ裁判に訴える」との職場でおり、被告は削除理由の一部を伏字にする措置を取った。第三回は「伏字でも問題があり、すべく削除しなければ裁判に訴える」との威嚇であり、被告は削除理由をも全部削除した。当該表現は彼告の体験事実をそのまままり、もの応募であり、被告は削除理由をも全部削除した。 性が認められ、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。	原告会社が根田陰謀論言説、福音派左派謀略説を信じていることは事実であり、それと同一の内容が匿名掲示板である2 ちゃんねるにおいて投稿されていることも事実であり、根田陰謀論言説、福音派左派謀略説を記くものは原告会社関係者以外にはあり得ないから、表現の重要部分には真実性・相当性が認められ、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。
CTが、統一数会と繋がりのあるダビデアンに所属している者を取締役として権しているとの印象を与える表現であり、CTの社会的評価を低下させる。 市御氏が、統一教会と繋がりのあるダビデアンに所属しているとの印象を与える表現であり、高御氏の社会的評価を指示させる。 一首がたいるとの印象を与える表現であり、高柳氏の社会的評価がに下させる。 一首柳氏が電名プログで被告を誹謗中傷で攻撃しているとの印象を与える表現であり、高柳氏の社会的評価を下させる。 いたした。 かいては、原告高柳が匿名プログで被告を誹謗中傷していいるとの日線を与える表現であり、高柳氏の社会的評価を低していた。 がるのような不当、(かつ場合によっては違法な) がそのような不当、(かつ場合によっては違法な) 行為会社 行きせた当なた当りな不当、他の場合によっては違法なり、所名を社の社会的な団体であるとの印象を抱かせるから、原告会社の社会的評価を低下させる。	CTが、「異端的教養」を説く者であり、かつ統一教会と 繋がりのあるダビデ張在亨が支配する企業であるとの印象を与える表現であり、CTの社会的評価を低下させる。	あたかもCTの役員が、「異端的教業」を説く者であり、かつ統一教会系の大学にいた現氏と密接な関係にあるような記載をすることで、読者にCTが統一教会と関係のある「異端的教験」を説く団体であるかのような印象をもよるものであり、CTの社会的評価を低下せしめる。切べた、嘘をついたり家賃を滞納するという社会的に不適切なけるを行う会社であることや、会社法違反の状態にある遺法精神のない社会的に不適切な団体であるか能にかる適法構造のない社会的に不適切な団体であるかの能さらにしめる。	CTが「クリスチャン新聞」に告訴を手段として不当な威廉行為を行っているとの印象を認者に与え、また、統一教会と関係があるとするダビデアンの日本代表使者と記載することで高物氏があたかも異端カルトに所属しているかのような円線を誘移とGTがカルトに関単しているかのような円象を誘着に与えるのであって、CTの社会的評価を低下させる。	「異端」とされることによる原告会社の社会的評価の低下については、設積表現の、22参照。 その実質を隠しており、CTがカルトに関連してわるでもかかわらずそのような目象を読者に与えるのであって、CTがカルトに関連しているとか、実質を偽るような社会的に不適切な行動をとっているかのような目象を読者に与えるのであって、CTの社会的に、一般一般会幹部」である目の表現に加え、銀在手足が原告会社の設立すた。のを記する、Xは配連する企業であるとの表現がなきれ、一般通常人がこれを読めば、原告会社が反社会的団体である統一教会の幹部によって設立された、Xはそれに関連する日本であるとか、原告会社が反社会的団体である統一教会の幹部によって設立された、Xはそれに関連する日本であるない。原告会社が反社会的団体である統一教会の幹部によって設立された、Xはそれに関連する日本であるためのであるが一教会の幹部によって服立された、Xはそれたるから、原告会社のでもので、原告会社が反社会的団体であるとの親った印象を抱かせるものであるから、原告会社が反社会的団体であるとの親った印象を抱かせるものであるから、原告会社の社会的評価を低下させる。	びが被告に対し、不当な圧力かけて被告の正当な表現活動を押さえ込んだかのような印象や、不当な圧力をかけるということから疑惑が真実なのではないかといった印象を誘者に与えるのであって、CTの社会的名誉を低下させる。	論評:「明らかに異常な反応」は論評 「結就論」とか「謀略記」といった言葉から、読者は通 常胡散臭いという印象を受ける。あたかもGTが匿名掲示 板でそのような胡散臭い言葉を含んだ、「根田陰謀論言 記」を流布したり、「福音派左派蔣略記」、を流布したとして、これを「異常な反応」と記述することで、CTが 胡散臭い異常な反応をする団体であるかのような印象を 認者に与えるのであり、CTの社会的評価を低下させ る。
このプログにはインデックスとして「ダビデアン用ころ、同プログ中の次の表現。 ↓ 「ラブログ中の次の表現。 「アングラディア 「ソラグラディア 「アングラディア 「アングラディア 「アングラディア 「アングラボィア」 「アングラボィア 「アンの日本代表使役者で、クリスチャントゥディ社長の高拠泉が匿名で開設したプログのこと。正式名称は「Sola Gratia 信仰と宣教の自由を守る者たちの集い」。Sola Gratiaとは、ラテン語で「た恵みのみ」の意。その内容は、ダビデアンの異端カルト性を追及する山谷少佐を悪質な誹謗中傷で改全に特化している。」	このプログにはインデックスとして「ダビデアン用 語集」というプログへのリンクが貼付されていると ころ, 同プログ中の次の表現。 「クリスチャントゥディ ダビデ張在草の傘下のキリスト数メディア企業。」	このプログにはインデックスとして「ダビデアン用 ころ, 同プログ中の次の表現。 「日プログ中の次の表現。 「Arristiantoday(英) 「Arristiantoday(英) 日本では、2003年5月に株式会社法人として設立され たが、設記された取締役と監査役は全員、ダビデ展 作事の傘下の「日本キリスト教長老教会」(日本基 位員と記者は牧師の身分を隠匿し、自分たちは平信 後である。数立当初より、 在来た。設立以来、狭緯が官報またはインターネッ ト上で公告されたことが一度もなく、会社法違反の 状態にある。	このブログにはインデックスとして「ダビデアン用語集」というプログへのリンクが配付されているといる。同プログ中の次の表現。「現在の代表取締役である両御県は、ダビデアンの「日本代表便役者」である。 「日本代表便役者」である。 カリスチャントゥディ批判記事を掲載したプログを相手取って、1000万円の指導賠償等につ調停を対する場談裁判所に申し立てた。また、この事件を報じた「アクリスチャン新聞」に対して合意の威嚇を行った。」	このプログにはインデックスとして「ダアデアン用商権」というプログへのリンクが貼付されていると 「ダビデアン グビデ張在する「米臨のキリスト」と禁める異端カルト集団の総称。 PY ビデ張 L 大	にのプログにはインデックスとして「クリスチャントゥデイ縣歌を中途総括する」というプログの記事へのリンクが貼付されているところ、同プログ中の人の表現。  「以前にのプログに書いた「クリスチャントゥディ 疑惑」に関する記事が、当の株式会社クリスチャントゥディトゥディからの告訴の威嚇により削除に追い込まれて、早くもニヶ月以上が経過した。」	このプログにはインデックスとして「クリスチャントケディ問題を最終総括する」というプログの記事かの表現。 大の表現。 「とりかけ匿名掲示板では、「根田陰謀論言説」を 流布したり、「福音派左派謀略説」を流布するな ど、明らかに異常な反応に終始した。」
http://m ajormakb logspot.c om/2007 /05/blog - - 05/blog 39 3.html 煮洗剂 煮洗剂 煮洗剂 煮洗剂 煮洗剂 (), 第3 準備書面 23頁了	http://m ajormakh logspot.com/2007 /05/blog - 705/blog - 705/blog	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /05/blog - post_209 41 3.html (所状別 常務計目 級1(16) ②、第3 卷、第3 4 3.00 24 面字	http://m ajormak./b logspot.c om/2007 /05/blog post_209 gg1(16) @ 3.html 荒務曾目 疑1(16) @ 43 卷稿章面	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 (05/blog - 05/blog - 3.3.html 荒野状型 瓷部(116) ②、第3 棒蓋韓国 25周了	http://m giormak,b logspot.c om/2007 /05/blog - post_209 44.3.html 荒苏智目 競打(16) ②,第3 棒棒曹固 25頁イ	http://m ajormak.b logsport. om/2007 /05/blog  post_209 45 3.html 信所状划 無務状別 概務状別 概據表別 (16) ②、第3 棒備書面 26員力

1   1   1   1   1   1   1   1   1   1		<del></del>	2000 N N N N N N N N N N N N N N N N N N			
原告会社の記者である原告矢田、井手光斗が嘘をついていたことについては、争いがなく(原 告第4準備書面・32頁イ)、原告会社の代表者である原告高がは、実際にはダビデ張から抜手 りでで表しているであるにも関わらず、一介の信徒であると嘘をついている(準備書面(7)18頁 2007年4月10日、被告が不在のおり、教世軍を並小隊を韓国タリスチャントゥディ日本 による 表面的対認記者とよっキューケジ(金在鷹)と通訳)・ジンハ(徐辰和)がアポなしで訪れ、約 まり、韓国クリスチャントゥディの記者であり、「は 準備書面(7)218102 おり、韓国クリスチャントゥディの記者であり、「原告会社の記者でもある人物であり(299) 2100年1月10日、被告が不在のおり、教世軍を並小隊を韓国タリスチャントゥディ日本 まり、韓国クリスチャントゥディの記者であり、「日本会社の記者でもある人物であり(209)、七村来館とた 1010日、東京ソフィ教会の直教師であり(240(後ルディアと名乗っている)、1011回 2011日、日本・東京シアが記者は、大田少佐の記者でもある人物であり(209)、七村来館が設立 2011日、日本の記録を発のてけて表しまり(2011日)「一部名がやはりアポな「101日 2011日、日本の記録を発のて大神変を数金の担当監督がある。2011日、101日 2011日、東京とがあるとを訪れ、2時間に渡り被告からの解釋を要求な「101日 2011日、101日に対策との政権を与して表する。数年に対し、第一日には対策とは対策に対す、オーギュアンスを乗っている)、地域を指導に対すがは最新には、第一日には、101日に対して、イン・101日に対して、101日に対域に対すがは観測に対すがは観測に対すがは観測に対すがは観測に対すがに対域に対すがに対域に対すがは観測に対す、2012日に対域に対すがに対域に対すがに対域に対すがに対域に対して、2012日は、101日に対域に対すに対域に対して、101日に対域に対しに対域に対して、101日に対域に対しに対域に対して、101日に対域に対しに対域に対して、101日に対域に対しに対域に対して、101日に対域に対域に対域に対域に対域に対域に対域に対域に対域に対域に対域に対域に対域に		なるというない。 大きない ない な				
「クリスチャントゥディ…が、張在卓氏を「来臨のスト」と信じている」との表現は、原告会社が現在とを意味する表現である。「具備」とおわることでを意味する表現である。「具備」とされることにを意味を付きたの所面の低下については、毀損表に、「虚偽の説明」や「和ルンけ」や「感嚇」は、22参照。 22参照。 22参照を記載に与えるものであるから、CTの社会的評価を低下させる。 22参照を行うされているとのにかるから、CTの存を的評価を低下させる。 22参照を行うは、あたかものが、GTの体会的評別をしたる。 22を記述、CTの社会的評別をしたる。これは、CTの社会的評別をした。 22を記述をいる。これは、CTの社会的評別をした。	新聞社であるCTが、「妄想」を押し通したり、事実を担造するといった異常な宗教団体と関係あるのではないかとの印象を読者に与えるものであり、CTの社会的評価を低下ならしめるものである。	新聞社であるCTが、「妄想」を押し通したり、事実を捏造するといった異常な宗教団体と関係あるのではないかとの印象を誘者に与えるものであり、CTの社会的評価を低下ならしめるものである。また、前歴疑惑は真実であるとの可象を誘者に与えるものであり、CTの社会的評価を低下ならしめるものである。	「異端」とされることによる原告会社の社会的評価の低下については、緊痛萎乳No.22参照、また、あたかもGTがカルト教団であるかのような印象を読者に与えるものであり、キリスト教院連の新聞を発刊しているCTの社会的評価を低下ならしめる。	新聞社であり、その言論に節度と責任を持つべきCTが「暴闘」を吐いているかのような印象を読者に与えるものであり、新聞社としてのCTの社会的評価を低下させる。	「異端」とされることによる原告会社の社会的評価の低下については、毀損表現No.22参照。また、イエスキリストとは異なる人物が現代にキリストとして再路するとして再路するという主張はキリスト教養における異端であり、「王国神学」に対する批判という体教をとっているものの、CTと被告間の争いを中心的命題とする被告のHPにアップされることにより、「王国神学」を主張しているのがCTであることになるに対すする。したがって、本表現はCTが異端の主張をするものであるとの表現と自ら変わりはなく、CTの社会低評価を低下させる。	「妄想」とは、誤った根拠のない主張を意味し、それを 「「」で括ることで「妄想」を強調し、かつ、強度の 強調された「妄想」を「反影を成し遂げたと錯覚し」と いう表現により、CTの造だしい勘違いをさらに強調す る効果をもたらしている。すなわち、CTは、根拠のな い考えを宣信し、反駁にもなっていないのにこれで反駁 されたと思いこむ独りよがりの集団であるとの指摘であ いかる表現がCTの社会的評価を低下させる。 論解:次に後半の「ジャーナリストとしての資質に深刻 ないをされて」との論解は、前半部分の指摘とおって にてのジャーナリストとしての適格性を欠くという 日象を結本に印象付けるものであり、かかる評価がCT の社会的評価を低下させる。
「のブログにはインデックスとして「東京簡易裁判 所提出の異見書」というプログの記事へのリンケが 日通常のキリスト教会やキリスト教メディアが、部 外者から「宗教的批判」を受けた場合、それに対して では他の説別」や「指揮しかけ」を「訴訟の威嚇」を かって応じることは「権用しかけ」を「訴訟の威嚇」を なって応じることは「権用しかけ」を「訴訟の威嚇」を なって応じることは「権用しかけ」を「訴訟の威嚇」を なって応じることは「権用しかけ」を「訴訟の威嚇」 大る。」 大の「大からなって当力が申しないで、 大る。」 カルト団体と関わる中での国のたて不審事業が起 カルト団体と関わる中での国のに、不審事業が起 カルトロインス書年会を告察して、「原角石田記」と、 中国インス・相手の出力を発制し、不審事業のエスカ レートの抑制を図ることが、防衛のための手段とな が、中国イエス書年会を告察した「原角石田記」と、 よって、相手の出力を発制し、不審事業のエスカ レートの抑制を図ることが、防衛のための手段とな が、中国イエス書年会を告察した「原角石田記」と、 またという事様は、いて審事業のエスカ 中国んいを告認に事を転載した他のブログや掲示板 されたという事様は、カリスチャントッディの のカルト既終をより、インス・ファン・ッディの のカルト既終をより一層強めた、そいう印象をあり その一方で、カルト団体が取る典型的な手段であ のカルト既終をより一層強めた、という印象を抱か インスキャントゥディ及び関連諸団体が、現在す 氏を「来庭のキリスト」と信じている」	「2000年6月に『クリスチャン新聞』編集顧問の根田 祥一氏(以下根田氏)が、被世軍少佐、山谷真(以 下山谷)と共謀して、弱在亨氏(以下張氏)統一教 会前歷疑惑を捏造し、日本福音同盟(JEA)理事長を 立びに総主事名を勝手に使用してファックスを教弱 に流れしたという事実は、全个存在しない。これ (別がやトヤデイ元編集長氏の御両親が、根田氏に面 としてためっ」トを譲り渡した事実は、全个存在しない。これ 「川谷が、別会者A氏に対してお贈を置して現氏来臨 よりスト級窓を確信させたという事実は、全个存在しない。これもまた、別がやトヤデイ並びにゴスペルヘラルド側の『本 しない。これもまた、別がやトヤデイ並びにゴスペルヘラルド側の完全な『妄想』である。」 「山谷が、脱会者A氏に対して洗脳を施して張氏来臨 キリスト級窓を確信させたという事実は、全く存在しない。これもまた、別がやトヤザ/並びにゴスペルヘラルト側の完全な『妄想』である。」 「山谷が、のカモまた、別がやトヤザ/並びにゴスペルヘラル で、これもまた、別がやトヤザ/並びにゴスペルヘラル 「山谷が、再陸主義論争を引き起こして、日本教界 を混乱させた、という事実は、全く存在しない。これもまた、リががトャザ/並びにゴスペルヘラル では、という事実は、全く存在しない。これもまた、という事実は、全く存在しない。 これもまた、ジががトザ/並びにゴスペルヘラルド側の 自立な『奏想』である。」 こ金な『夢想』である。」 これもまた、という事実は、全く存在しない。これもまた、という事実は、全く存在しない。 にはもた、という事実は、全く存在しない。 にはもまた、という事実は、全く存在しない。 にかもまた、という事実は、全く存在しない。 にかもまた、シックを提出した、巨体	「公文書の発行をもって『前歴』疑惑が解消したとするのは、クリスチャントゥデイ並びにゴスペルヘラルド側の『妄想』である。」	「山谷が、k氏のノートを切り貼りして『張氏来籍キリスト疑惑』を捏造したという事実は、全く存在しない。これもまた、パガゲルが1並びにゴスペルペルド側の完全な『妄想』である。ノートは、異端カルト時間家の分析により、その異端性が確認済みである。」	「再建主義論争における山谷の意図は、「旧約律法に接拠して現代に公開処刑制度を復活させ、から、公的福祉を全廃せよ等々」の暴論を論駁するという一点である。」	「山谷が王国神学(別名王国現在論)を批判した意図は、『現代において回復された使徒と預言者の身体において・リストが再臨する』という異端的教義を論駁するという一点である。」	「かくのごとき『妄想』を書き連ねることで反駁を成し遂げたと錯覚しているりがかいが「並びにゴスルヘラルド記者に対し、小生は、そのジャーナリストとしての資質に深刻な疑念を抱くものである。」
http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /05/blog - post_209 3.html 46 [訴状別 常発言国 意発言目 27~28 回夕①.	http://m ajormak.b logsport.c om/2007 /11/blog - 47 post_29.h tm [請共別 養務計員 (請共別 (請代別 (可以)(90.6)	http://m ajofmak.b logsport. om/2007 /11/blog post_29.h tml [原状别 無発言目 疑1(18)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /11/blog - - 0m/2007 /11/blog - (請状別 (請状別 概務盲目 發1(18)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /11/blog 50 post_29.h fml fml 然務膏目 競兒(18)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /11/blog - post_29.h tml (原状別 無発盲目 缺了(18)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /11/blog 52 post_29.h tml (原状别 無発言目 義1(18)

国、国、墨、、、	。	T		、 中區、眉、眉、眉			<b>眉、眉</b> ( 「	
ス 回 回 で 地 ( 場 ( 場 ( の ) 部 ( ) 場 (	(			N 回 の の □ 当 )			準備報(9)、 (9)、 (10) (10) P11	
<ul> <li>「お状別係発言目録」(12)</li> <li>「ア)ないし(エ)に記載している事実については、準備書面(7)第1において辞述したとおり、全て真実であり、しかも、原告会社の代表者である原告高側自身がこれを否定することなく、全て認めている(263・8 頁、15 頁ないし19 頁)。また、地告準備書面(4)、準備書面(7) か21第6において詳述したとおり、原告会社は、クリスチャントゥディ日本版として位置づけられ、(なお、2127の原のホームページを見れば、アイの算べすであるダビデ展の高値のを受けて設立された会社であり、また、ダビデ張を再臨のキリストとして信奉し、その指示するままに活動はこまれた会社であり、また、ダビデ張を再臨のキリストとして信奉し、この指示するままに活動はこを担しており、同体においては、原告会社も含めて、信者の自己決定権を侵害するような数え込みを通じて権より立まれた。別を発生しか高いようがない信仰が共有されており、同告会社が所属する首数の共同体のにないては、原告会社も含めて、信者の自己決定権を侵害するような数え込みを通じて権より、これが可能をはあり、同告会社が所属する直数の共自体、グビデ張を自己のキリストとして、絶対的な指導者として信奉するという通常とは異なる「任は、ダビデ張が紙面の内容についてまで細かく命令をしていることは明らかである。特に、268を見れば、ダビデ張が緩取の内容についてまで細かく命令をしていることは明らかである。特に、268を見れば、ダビデ張が緩加速の内容についてまで細かく命令をしていることは明らがである。原告会社は実質的にダビデ張の支配下にあり、ダビデルが表も見がであるから、表現内容は全て真実性、あるいは、相当性を有し、被告は名誉製損の責任を負わない。</li> </ul>	ダビブ張氏の統一協会歴として挙げられている訴状別紙発言目録1 (12) (ア)ないしてあり、しかも、原告会社の代表者である原告面領自身がこれを否することたな、全て真実であり、しかも、原告会社の代表者である原告面領自身がこれを否することなる、全て真実いる (263・8 国、15 国ないし19 国)。また、被告準備書面 (4)、準備書面 (7) かって (26 8・8 国、15 国ないし19 国)。また、被告準備書面 (4)、準備書面 (7) かって (26 8・8 国、15 国ないし19 国)。また、被告準備書面 (4)、準備書面 (7) かって (26 8・8 国、15 国ないし19 国)。また、被告準備書面 (4)、準備書面 (7) かって (25 8・2 12 70 原告の計し、グ目が上げ、グリンチャントゥディ日本版として位置づけられておれた会社であり、また、ダビブ張を再協のキリストとして信奉の市の一部の上の一部のより、大きないには一個的のかとなり、確保書面 (9) において (2巻の上の後の上の第の大の第一年の第一年の19 において (2巻の上の後の上におり、その信仰が正確ないる (4巻を非常に制約される非常に活動が大きない (15 8を入り、大きないでは、後のはいに基づる、構成具造が目由、人権を非常に制約される非常に活動が大きない入れていることに鑑みれば、原告会社は、ダビデ張を再臨のキリストとして、総別な指摘者として信奉するという通常とは異なる「狂信的な崇拝」をしている非常に関係がないであることは明らかである。今年、26 8を見れば、ダビデ張が乗回の方をことは明らかである。今回の訴訟の提起についてもダビデ張の指示命令によるのであり、反も 8を見れば実質的にグビデ張の支配下にあり、ダビデ張が設立したと評価しうる企業体であるから、表現内容は全て真実性、あるいは、相当性を有し、被告は名業製造の責任を負むない。		6.6 部分に15.99 銀行の20.7代は、「株の接張として組織される。 5.6 万曜。 5.6 6 部分に15.99 銀行の20.7代は、「株の接張として組織される。 5.6 7 部。 6.8 6 で 4 で 6 で 6 で 6 で 6 で 6 で 6 で 6 で 6 で					
まず、「ダビデ」は被告のHP上では異端者と位置付いられており、かつ、現在亨氏は、異端集団である統一会の核心メンバーと主張している (No. 7 参照) から、 1 を張在寺 圧が設立したとの表現は、C T が統一教会の野事にあるとの印象を読者に与える点でC T の社会 計画を低下ならしめる。 また、訴訟の提起自体は正当な権利の行使であるが、プルネもって「威嚇」するとの表現を一般適常人が認めませ、原告会社が権利の行使を盾に不当かつ強迫的な反社会的行為を行う団体であるとの印象を受け、原告会社が結めを行う団体であるとの印象を受け、原告会社の社会的評価を低下させる。	「ダビデ張在亨」が「統一数会」に関連し、その「異端カルト疑惑」を伝えていた渦中でて下が被告に損害賠償 諸次申立をする師の記載は、CTが「異端的教義」を記く者であり、から紡一数会とつながりのある張在与の行法がいて訴訟接起をする旨の表現と受け止められ、かかる表現がCTの社会的評価を低下ならしめる。	CTの代表取締役の地位にある者が、対立関係にある被告側の人間に対し、「泣きながら懇請し続けた」という。表現は高彻氏の異常性を印象付けるものであり、そのり象は「太田少佐は尋常ならざるものを感じ」という表現によりさらに強化されている。その高物の異常性を支配しているのが張在すであるとの記載により、CTは統一教会の核心メンバーである張在すのコントロール下にかるという印象を読者に与えており、かかる表現がCTの社会的名誉を低下させている。	「ダビデ張にとって思わしくない方向に補移しつしもり」との表現は、張在予氏と統一教会の関係の深いことが観先の意思に反して明らかになりつうあるとの印象を認者に与えるものであり、「ダビデ張と現まとの間に立ったれて増削する高値にしているかの背後にダビデ張在学にが立ているの代表取締役である高値にの背後にダビデザ既在学にがすり、CTの代表取締役である高値にの書きが形がり、CTの代表取締役である高値になる高値にが現在から無理難題を合ぜられ場られているかのような円象を読者に与えるもので、CTの社会的評価を低下ならしめる。	あたかもGTが匿名プログや各国関連メディアを使い世界 中で山谷氏の名誉を修復不可能なまでに設積したという 表現により、犯罪行為をしてまで相手方を機能的にやっ つけるかのような印象を読者に与えるもので、GTの社会 的評価を低下ならしめる。 「クリスチャントゥデイ側」と多少表現をぼかした表現 についても、原告会社の社会的評価が低下することは当 然である。	「告訴」は正当な行為であるところ、そこに「威嚇」を 付け加えることにより、告訴の不当性を誘者に印象付 け、かつ、国際的企業集団が「根拠なき誹謗中傷」を 「一日24時間一年365日」を続けているという変現 により、原告側の異常性を印象付け、かつ、被告「一個 とより、原告側の異常性を印象付け、かっ、被告「一個 をして、たとえ一個人であっても自分たちの主張と相容 れない者は徹底的に潰す集団であることを印象付ける体 裁となっており、かかる表現がCTの社会的評価を低下 ならしめる。	あたかも高柳氏が、取り乱し尋常でなく延々と語り続ける人物であるかのような記述であり、従前の高物氏が現在学によってマインドコントロールを受けているとの主張 (Ne 5 多解) と相まって、高角板の異常性を基礎づけるエピソードとなっており、そのような高御氏が表取締役を務めるCTの社会的評価を低下ならしめる。	本表現は、CTは新しいキリスト数メディアを禁いながら 社員に対しマインドコントロールを施し、しかも不暇不 作で働かせるカルト集団であって、大学生に対してもマインドコントロールを施し、借金をさせてまで献金を強いたも、いたり、貧しい共同生活下で無償労働をさせている反社会集団との印象を読者に与えるものであって、CTの社会的評価を着しく低下させる。	
「ダビデ張在亨氏設立企業別がやハトデイ並びにゴスペ ルヘラルドより名誉毀損の損害賠償を提訴するとの 成嚇を受けている者です。」	「『香港經濟日報』がダビデ張異端カルト疑惑を報道 当とデ張在亨の統一数会前歴や韓国・日本・米国で メビデ張在亨の統一数会前歴や韓国・日本・米国で コンホで特色上がった異端カルト疑惑を伝え、その 中で、別がヤンbデイが小生に対して起こした『1000万 円損害賠償請求申立事件』についても報じてい る。」	「太田高徳会談 高柳氏は太田少佐に対して、泣きながら懇請し続けたとのこと。涙を流して語る祭に、太田少佐は暴冷ならざるものを感じ、その背後に立って操るダビデ張中すの意志を見る思いがして、心が痛んだそうでもる。」	「春港で設立された『独立調査委員会』が着手した 調査が、ダビデ張にとって思わしくない方向に推移 しつらあり、現が日本代表使役者の新御氏に『なん とかしろ』と無理難関を命じて、ちのにはあまい か、と小年は想像する。気の幕なのは、ダビガ妥 現実との間に立たされて苦悶する高物氏の姿である。」	「この完全破綻は、別がやトッデイ側が、『山谷異端担 造説』『山谷様田傀儡説』『凡医学地破蔵説』等々 を、匿名プログや各国関連メディアを通じて世界中 に流布して、小生の名者を永久的に修復不可能なま でに毀損したことが、すべて原因である。」	「一個人が告訴の威嚇を受けてプログを削除せよと 迫られる一方で、国際的企業集団が各国語メディア でその一個人に対する根拠無き誹謗中傷を一日24時 間一年366日ずっと自由に何の制約もなく続けてい る」	「説数闘で、蝶り始めたとのこと。このあたりから、高御氏の様子が尋常ではなくなり、涙を流し、延々と語り続けた」	「一学生を狙うカルトスタイリッシュなウェブサイトでキリスト数情報を 現供する「クリスチャントゥガイ」 新しいキリスト数メディアを扱うその裏で、社員を 新しいキリスト数メディアを扱うその裏で、社員を 行りカルトであることが明らかになってきました。 大学生をたくみに誘ってマインドコントロールをか 大学性をたくみに誘ってマインドコントロールをか 大学性をたくみに誘ってマインドコントロールをか 大学性をたくみに誘ってマインドコントロールをか で多額の熱をを聞いているのです。 「ダビブ張の団体の信者獲得方法は、これまでのカ ルトと似ている面と異なる面があります。似ている のは、数多くの講義を重ねてい、中でチャインドコントロールをかけていく方法です。 ドロールをかけていく方法です。 シェールをかけていく方法です。 メールをかけていく方法です。 メールをかけていく方法です。 が、液皮の飲食店でのアルベイトや消費者を融から 多額の借金をさせて上部団体に納めさせる点は、これまでのカルトにも見られた手法です。	
http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /12/blog - post.html (新代別 無発育目 襲1(1 9)]	http://m ajormak,b logspot.c om/2008 /01/blog - 54 post_18.h tml 【蘇特別 織発育目 發1(2	http://m ajormak.b logspot.c om/2008 /01/blog 6 post_18.h tml 低訴状別 概発盲目 録1(21)	http://m ajormak.b logspot.c om/2008 - foost_18.h tml (原状別 (新党百百 級第音百	http://m ajormak.b logspot.c om/2008 /01/blog post_18.h tml (原状別 紙等盲目 競兒(21)		http://m ajcrmak.b logspot.c om/2008 /01/blog post_18.h fm状况 情報表面 象1(21) ⑤]	http://ne wcollegia te.blogsp ot.com/ (第3準 論書函等 全員例、3 5頁例、3	
t)	LG.	22	52	57	28	59	09	

7. 後 で で で で で で で で で で で で で で で で で で			华侨 塔西 (7)	华崎 游面 (7)	(	2 (
6 1番、6 2番について。 「はない。仮に、そのような印象を受けるとしても、準備春面(8)において洋油したとおり、原 にない。仮に、そのような印象を受けるとしても、準備春面(8)において洋油したとおり、原 動産・局を原度として業務が知りに対象ではあるとしても、準備春面(8)において洋油したとおり、原 の事・局を原産して大変が知りに対象できます。 が一路を原として本様でものます。 は、から事実については、準備春面(7)第1において非常したとおり、全て異なりないしかも、 は、たとおり、原告会社は、タリスチント・9ブイコを指すしてなん、全て認めている(263・8 単立たとおり、原告会社は、タリスチント・9ブイコを表でしてなる。全で関係であり、しかも、 は、たとおり、原告会社は、クリスチント・9ブイコを表でして表し、全で関係であり、しからに適 がはたとおり、原告会社は、クリスチント・9ブイコを表でして表し、全で表めている(263・8 は、た、グビデ張を再発のカチント・9ブイコを表でしては がは、クリスチント・9ブイコを表でして、後で認めている(263・8 は、カイントンに、クリステントには多かであり、後に海本面の内を受けて設立された会社であり、原告会社が再版のキリストとして信奉し、その指示・手がはいて洋流したとなり、 サースような教え込みを通じて植え込まれた教廷的としか言いよりがない信仰が共通を表してとおり、原告会社は実験のは「本社は、大きないては、日本を生涯を関係のないて、とないになって、 カルインとという通常とは異なる「狂信的な場样」をしている集団であるとは相当な社がないである。特に、メントとして、「本社の企場の」にはないである。特に、ス68を見れば、ダビデ張を関係になるのであり、今回の訴訟の過程についてもダビブ服の内容についてまるであった。 ま体であるから、表現内容は全て真実性、あるいは、相当性を有し、被告は名権毀損の責任を負		被告自身の体験した事実、ないしは、直接に見聞した体験に基づく表現行為であり、その主要部分について真実性・相当性が認められ、論評としての相当性が認められるため、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。	準備書面 (7) において詳述したとおり、原告南柳がダビデ張から牧師抜手を受けたことは事実であり、当該表現については、真実性・相当性が認められ、論評としての相当性が認められるため、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。	当該表現行為は、原告会社の社会的な評価を低下させるものではない。仮に、社会的な評価を低下させるとしても、準線表現については、其実性・相当性が認められ、論評としての相当性が認められるため、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。	像によれる をは、大きな。 をは、発音による。 をなれ、発音による。 をなれ、発音になる。 をは、発音になるを をとしてとなる。 をできる。 をできる。 をは、ないで面が、 をは、ないでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	日本の株式会社である原告会社に「常在理事」という数職はなく、かつ、タビデ銀が原告会社である原告会社に「常在理事」という数職はなく、かつ、タビデ銀が低いてきから、前者を対していていたが、「前人がこれを表現を表現の自己を表現しては有りません。ともそも原告会社の社会的な評価を使ってもる表現しては有りません。そもそも原告会社の社会的な評価を使ってもる表現とはない。後には有りませい。そうという印象を受けることはないから、そもそも原告会社の社会的な評価を使ってもる表現を発出のは合金によるという印象を受けることはないから、そもそも原告会社の社会的な評価を使ってもる表現を発出することはない。後には有りません。その14年3月10日、後春が不在のおり、後に関係を使回のリスティントップイロ記載できるという印象を受けることはないた。ソ・ジン・(毎成角)は、毎日のリスティントップイの記事であり、水上が高が型電路構造を取りた。その17年3月10日、後春が不住のおり、後に関係を使回のリス・オントップイの記事であり、他に関してもの人をなっている。同11日、17年を17日とが表現している。17日を17日を17日を17日を17日を17日を17日を17日を17日を17日を
統一教会は、キリスト教界において、キリスト教の教派の一つとは認められておらず、異端の団体であるとされている。当教事実を前継とすれば、放告のた記表現行為あった張在寺氏に、CTが、統一教会の中様の大小であるかのような印象を与えるものであって、CTの社会であるかのような印象を与えるものであって、CTの社会に行なられる。「Rを知」や「E、L、T、T、T、T、T、T、T、T、T、T、T、T、T、T、T、T、T、T、	論群:在記の表現行為は、読む者をして、CTが、統一教 会から派生したカルト、ないしは統一教会のグミー団体 であるかのような印象を与えるのであって、CTの社会的 評価を低下せしめる。 また、「推測」や「疑い」などという表現により、名著 毀損の責を免れることはない。	表現行為を行う者に対し、不審者をまとわりつかせたたり、当該表現者の個人情報をインターネット上で公開したりして、圧力をかけたとなれば、社会的評価は低下する。左記の表現行為は、CTが、CTのカルト疑惑を訴えた者の個人情報をインターネット上にさらしたり、不審者付きまとわせたりして、圧力をかけているとの印象を、認者に与えるものであって、CTの社会的評価を低下させる。	CTの代表取締役である高御氏が、「異端的教養」を説く者であり、から統一教会の幹部であったとする現在年氏から、牧師抜手を受けたとの事実を摘示することにより、あたかもCTが統一教会に関連する「異端的教養」を説く団体であるかのような印象を、読者に与えるものであって、CTの社会的評価を低下ならしめる。	輪評:高柳氏が、牧師であり、自身の教団と教会を有しているにも拘わらず、当該事実を隠して、日本のキリスト教別の重鎮がいる教会に入り込むという不審かつ不適りな行動をとったとの刊象を、議者に与えるものであり、当時高約氏はCTの代表取締役を務めていたのであるから、左記の表現行為は、CTの社会的評価を低下させる。	・ 記の表現行為は、CTが、「異端的教義」を説く者であり、かつ統一教会の元幹部である張在亭氏を按手礼のあり、かつ統一教会の正幹師である張在亭氏を按手礼の事実を指示することにより、読む者をして、CTが統一教会に関連する「異端的教義」を説く団体であるかのような印象を与えるものであって、CTの社会的評価を低下ならしめるものである。	前提として、新状別紙発言目録値から®については、いずれと「韓国」CIとなっておらず、また、韓国CIと所もののののののののののののの表現行為の中の「クリスキャントゥデオ」を、原告CIないし原告できむできます。一般の話者は、④からがかって、一般の話者は、④かんがって、一般の話者からすれば、話む者をして認識する。したがって、とを阻かでいるとの印象をも入るもののであって、CIの告訴を的で、統一教会と関連性のあった張在學氏が、CIの者をしてより、統一教会と関連性のあった張在學氏が、CIの者をして、CIが告訴を適けてあるとの印象をも入るものであって、CIの者をして、CIが告訴ををして、CIが告訴をを対しているともの印象をも入るものであって、CIの者をして、CIが結一教会と関連性のあった張在學氏が、CIの者をして、CIが結一教会と関連性がある「異端的教養」を説く団体であるとの印象を抱かせるものであり、 表して、CIがも一般会と関連性がある「異端的教養」を説く団体であるとの印象をもかはあるとのであっていていてが、読述を対していていているとの印象をもかれるものであり、CIの社会的評価を低下せしめる。
「この団体は統一教会(世界基督教統一神盤協会) と類似点を持つばかりか、創始者は統一教会で韓語 クラスだった経歴を持っています。今後、「統一教 会当」「摂理」と同様の反社会的団体となることも十 分考えられ、危険性はかなり高いものと思われま で上り詰めて、その後、自らを「米庭のキリスト」 と称し、大韓イエス教長社会の同様を徐紹のキリスト」 と称し、大韓イエス教長社会の同語の総のキリスト」 と称し、大韓イエス教長社会の同語の総会を名 事系の一方で、自分が実質的に支配するさまざまなを 事系の一方で、自分が実質的に支配するさまざまなを のが、大中スイエス・キャンパス・デニストリー(以下 がネリスト数イイアである「クリスキ・ストラブ がネリスト数イイアである「クリスキ・ントラブ がネリスト教メディアである「クリスキ・ントラブ イル・リステャントゥディは2004年に新聞を創刊し、 第3号まで刊行しましたが、その後、インダーネット し、創刊当時から「クリスキャントゥディは、その時体となる団体にの下海が高担し、 は、当の活動に転換し、今日に至っています。しか し、創刊当時から「クリスキャントゥディ」に対しては、その母体となる団体についての情報が定し く、当初は統一教会の関連企業ではないかとも推創 がより、タイフィーを怪しんでいました。現在に至るまで 新聞・ウェブでの広告出稿もほとんどなく、取材す ら拒否している団体や教会ももるくあります。」	「現在は、ダビデ張を第二のキリストとする強棒の数義から、統一教会そのものではなく統一教会から 派子としたカルトと見られていますが、統一教会のグミー団体の疑いも払拭しきれていません。」	「匿名のブログや匿名巨大掲示板「2ちゃんねる」で個人情報を晒されたり、不審者にまとわりつかれたりするなどの被害が起きています。」	「高柳泉氏は、2003年2月にダビデ張在亨氏に伴われて帰日。間もなく安マルダ氏、李錫珍氏、中植室唯氏らと破降して、5月17日にダビデ張在亨氏から牧師抜手を受けていた」	「高御泉牧師について 市御泉大師について ルス・ピルグリム教会幹事であったこと、自分が 『日本代表値役者』の立場であること、日本キリス を投表を被告校のさことをを隠し、「自分で もに組織的背景は無い』と、嘘の説明をして来た。 自分たもの数団と教会を持ちながら、「から、牧師 はかたことを隠したがら、日本基督教団聖ヶ正教会 マウェスレアンホーリネス値構教会といった「教界 年ウェスレアンホーリネス値構教会といった「教界 年ウェスレアンホーリネス値構教会といった「教 本ウェスレアがよりまないない。」、から、教 外的には「自分は聖ケ丘教会の客員です」『定構教 会の客員です』『記録の、が牧会する教会の客員です』『定構教 会の客員です』『記録の、が牧会する教会の客員です』『定構教 会の客員です』『記録の、が牧会する教会の客員です』『定構教 会の客員です』『記録の、「大本本であがた。」	「高初泉牧師について りがかいずん、ベレコム、財経新聞社が、ダビデ張在 声氏を『按手礼の執行者』と位置ろける日本キリス ト教長老教会 (GAPC) の牧師たちによって経営されている企業群であって、一体であると推定する根地 となる。」	「統一教会前歴不正から悔い改めの覚書まで 環体師が設立したという「別がオペトディ」の記者の能 所を示唆して、記事化自体を阻もうとする姿は、真 祭から、距離があるがも命を阻もうとする姿は、真 なから個人ではない。『別がやトディ』を設立した し、近年キャンパスで急速に成長している『イエス 青年会』『韓国大学福音化宣教会』(CE)を作って、 今日まで大きな影響力を及ぼしている人物だ。」
http://ne wcollegia te.blogsp ot.com/ fi 第3準 編書函3 3~34頁 色]	http://ne wcollegia te.blogsp 62 ot.com/ [第3準 備書面3 4頁⑤]	http://ne wcollegia te.blogsp 63 ot.com/ 第3準 篇軸面3	http://dq a.blogspo t.com/ 64【節状别 概発音目 録1(23)	http://dq a.blogspo t.com/ 65 [新块別 概略百日 竣 1(23)	http://dq a.blogspo t.com/ t.com/ 就発頭 競戏計画 與1(23)	http://dq ablogspo a shogspo a shog

( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )	年 10 6・5 大 大	c	回 回 回 の の の の の の の の の の の の の の の の の	中 2 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8
日本の株式会社である原告会社に「常任理事」という役職はなく、かつ、ダビブ張が原告会社のおり、通常人がこれを見たる事実がないことから、原告会社に関する表現ではないことは明らかであり、通常人がこれを見たる事実がないことから、原告会社に関する表現ではないことは明らかであり、通常人がこれを見からいのできから、原告会社に関する表現ではないことは明らかでは、、準備書のは一つ、10.2 3 12.1 において辞述したとおり、原告会社の役員の多くはダビブ張か、日本の経典の依正がでは、他の機動の検事を受けている。 タビブ現氏の統一協会語として挙げられているがお別係等自帰。1 1.5 国ないしい。 タイプ現氏の統一協会語として挙げられているがお別係等自帰。1 1.5 国ないしい。 タース 1.5 元本ないては、全て選及でもり、しかも、原告会社の代表者である原告適当して、同年会社のであった。1 1.5 国ないし、1.9 3 2 3 1.5 国ないし、3 4 3 2 3 1.5 国ないし、3 4 3 4 3 1.5 国ないし、3 4 3 2 3 1.5 国ないし、3 4 3 3 3 1.5 国ないし、3 4 3 3 3 1.5 国ないし、3 4 3 3 3 1.5 国ないし、3 4 3 4 3 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3	被告は、表現の中において、「それらをクリスチャントゥディやACMと結び付ける『科学的証拠』は一切存在しない。」と明言しているから(甲1の6・5枚目)、したがって、通常人がこの表現を読んで描るとなっている行動を行っていると認識することはあり得ないから、原告高がの社会的な評価を低下させるとしても、原告高物の社会的な評価を低下させるとしても、原告高物がプログにない。 来をしたことは事実であるから、表現内容は全て再実性、あるいは、相当性を有し、岩しくは、 監評としての相当性の範囲内であるから、被告は名音製物の責任を負わない。	70,71番は一体の表現として理解されるべきである。被告は、2006年10月22日に原告声御と練歴夫との間で行われた会談において、原告高都が東京ソフィア教会を開拓したと述べているが(263、7頁、10頁、14頁)、東京ソフィア教会過報であるこ35、239を見れば、原告高都が虚偽を織に述べていることは明らかであることを暗草えて、2007年1月25日に行われた「高都山谷会談」に同席していた精神病理等の専門家であり、医学博士号を育する部外唐沢帝の冒葉を信用してそのまま転載したものであるし(212ないし同13)、また、準備書面(7) p 20 [8]にあるとおり、原告高物は少なくとも3回は確信犯的に離そのいているから、表現内然については真事本ある	この表現内容とともに、「昨年12月22日(土)を境に、ハンドルネーム「23」と「情報省」は、2ちゃんねるから姿を消している。これに対して、救世軍の過去の不祥事を攻撃する書き込みは、12月22日(土)以降も引き続き行われ、年末に向って、救世軍攻撃の掲示板が2ちゃんねる内外に次々に「新設」されるなど、むしろ事態は激化して行った。」という表現存在している(甲109・1月)。 という表現が存在している(甲109・1月)。 という表現が存在している(甲109・1月)。 があったにもかかわらず、明らかに原告会社に好意的な立場から2ちゃんねるにおいて救助からら数を行うとの書き込みが2ちゃんねる上においてなされるにおいて救助れからも数世軍攻撃を行うとの書き込みが2ちゃんねる上においてなされるに立っているもいう事表があり、それだけではなく、これからも数ではない。これを記載したものであるから、本表現については真実性・相当性が認められ、彼告はこの事実を前提として、事実に対する自らの解釈、感想を述べているにあた。論評としての相当性の範囲を逸脱するものでなた。	
ボー教会が反社会的な団体であることは、当事者間いがない(第5回口頭弁論調書「弁論の要領(記)」)。 そして、統一教会と関係のある張校師が、CTを設立いつ、CTの常任理事を務めているとの事実を協示したして、のいれば日本があるい、CTが統一教会の関連にあり、読む者をして、CTが統一教会の関連にあり、必要を与えるもので、CTの社会的評価を低于であり、OWに関係が表し、原任理事」の優別があっても、原告会社と意味しないなどと解さればい。	「この二つの記事」には、不審車両の件とサーバーア タックの件が書かれている。ところで、この二つの記事 は、いずれも、リガイが行うなが、被告に対して、つき まとい、業務の妨害、その他選注な行うをしたとの の事実を摘示するものである。したがって、本件表現行 後を、一般の読者が通常の注意で当該表現行為を持た行う。 は、別ないけ、人間登積では表を一様と行う事件は大阪社 があえて、原告商舎からの間深要求を構ている。 は、一般の読者の通常の注意から手に行う。 には、一般の読者の通常の注意からすれば、別ないりで があえて、原告商舎からの間深要求を構ている。 は、対ないけ、大部を行びり目解要求を構ている。 は、放せにはやましいところがないから手体表現である には、一般の監確されるをからの目標を表をしてない。 は、原告の日本的評価を低下される。 は、原告の日本的評価を低下される。 ならしい、と認識されるものである。ゆえに、当核表現 は、成告の日本的評価を低下される。 なければ、大変なことになる」と述べたの記録の直後 なければ、大変なことになる」と述べたの記録の直後 に、「その翌日」の出来華として不審車両や不審者の表 現がなされており、一般通常人がに、当核妻犯 関がなされており、一般通常人がにはない。なも なければ、大変なことになる」と述べたとの記録の直後 に、「その翌日」の出来華として不審車両令不審者の表 のがなれてれる。一般通識人がにない。なも なければ、大変なことになる」と述べたとの記録の直後 に、「その翌日」の出来華として不審車両令不審者の表 のがなれてもなり、一般通識人がにない。なも なければなれてもり、一般通識人がにない。なも なければなれてもり、一般通識人がにない。なも なければなれてもり、一般通識人がにない。なも なければなりになる」と述べたとの記録の直後 に、「その翌日」の出来華として不審車回を不審者の表 の記述は、中間をかまるのまる。	論評 一様の読者が通常の注意で当該表現行為を認めば、原告 「通伽が精神疾患をり患していることを認識させる。そして、現在の一般的な市民感覚からすれば、精神疾患をもったいる えているという事実は、精神疾患を抱えている者の社会 的評価を低下させるものである。 毎に、原告南部は代数 数緒役であるところ、当該精神疾患は、その適格性に疑 薬が出されかれないところである。 ゆえに、当該表現 は、原告らの社会的評価を低下させる。 なお、仮に社会的評価を低下させないとしても、一般 に入ば精神疾患の有無はきかなでよれたいとしても、一般 に入ば、場合の社会的評価を低下させないとしても、一般 に入ば、場合の社会的評価を低下させないとしても、一般 は、原告の社会的評価を低下させないとしても、一般 なお、仮に社会的評価を低下させないとしても、一般 は、原告の社会的評価を低下させないとしても、一般 なお、仮に社会的評価を低下させないとしても、一般 なお、仮に社会的評価を低下させないとしても、一般 に入れば特殊患の有無はきわめてブライバン が高い事項であるといえるから。誰もが閲覧できるweb 当然に不法行為を構成する。	論評 一般の読者が通常の注意で当該表現行為を誘めば、原告 高側が精神疾患をり患していることを認識させる。そして、現在の一般的な市民感覚からすれば、精神疾患を抱 なているという事実は、精神疾患を抱えているもの社会 的評価を低下させるのである。特に、原告的物は代表 的評価を低下させる。 は、原告の社会的評価を低下させる。 は、原告の社会的評価を低下させる。 なお、仮に社会的評価を低下させる。 に入は精神疾患の有無を低下させないとしても、一般 に入ば精神疾患の有無を公表されたいとは考えておら ず、ゆえに、精神疾患の有無はきわめてプライバシー性 の高い事項であるといえるから、誰もが閲覧できるweb サイト上で公表することは、プライバシー侵害であり。 当然に不法行為を構成する。	一般の誘者が通常の注意で当該表現行為を誘めば、2 わやんねるにおける静露中傷行為が、原告らによって行われていること、そして、原告らは以後も継続して行うつもりであること、その目的が、被告による原告らのカルト疑惑の追及をやめさせることにあるということを認識させるものである。ゆえに、大人集田であると、また、原告らがカルドともり、保社集団団体であると認識させるものでもある。ゆえに、当該表現行為は、原告られ社会的配体であると認識させるものでもある。ゆえに、は表別についても、原告らの社会的評価が低下させる。
「張在平牧師が結局、統一教会前歴を自認する 韓国基督教総連合会が、張牧師が提出した『悔い改 めの目筆覚書』の内容を突然が開 で、張牧師が、上統一教会の異議社、この日の会議 で、張牧師が、上統一教会への異議社、「公託一教会か ちの離脱の経緯。 人統一教会への対策活動の宣明。 などきんだ具体的な内で数の『悔い政めの広告』を、 なら、彼の真正性を認めることができる、と決議し に『備い政めの広告』を要求」 「係い政めの広告』を要求」 「係い政めの広告』を要求」 「後い政めの広告』を、張な市 合んだ具体的内容の『帝い政めの広告』を、永人が 名んだ異様的内容の『帝い政めの広告』を、永人が 信任、妻務会への反対活動を行う宣言、などを 合んだ異本務める『別がいげ』に職様するなら 国界職専門家、崔三更氏、張牧師に「悔い改めの広 も)を再度要求」 「自分の新聞であるりが辞かけず』の紙上に」	「別がやりず /疑惑を中途総括する 15. 『たいへんなことになると』と言われ、大姿なことに この二の配事をプログに掲載した。、別がやりり で数の面が現たから電話がかかって来た。」 「この心理的因果関係は、科学的因果関係とは別の 大元で、ひとつの否定し得ない事実であったのは、 値かなことである。」	「高物山谷会較への評価 高物には当初牧世軍側から御茶ノ水OCCビルでの会別 高物氏は当初牧世軍側から御茶ノ水OCCビルでの会別 の最素がなされていたのがが、不明の題由によって 病的なほどにそこを避けた。彼の過剰防衛の姿勢の 現れの一つであるが、完全にパラノイドの心理状態 にあると判断される。」	「パラノイド傾向と虚言性向は実はひと <i>つの</i> 病野=現実との乖離・遊=によって生じるものであり、すでに会談に参加した3人についてはこの兆候が見られている。」	「高御山谷会数の延期について 上記(4)について、太田少佐が「2ちゃんねるの 上記(4)について、太田少佐が「2ちゃんねるの しずが開示された場合でも、本当に別がパットで「個 やったのではないと言えますか?」と問うと、「8 がでやっていません」と高が氏は答えたとのことで ある。」 「8絶対にやっていません』という言葉とは義履 に、彼らは、数世軍を攻撃し続けることによって、数世 めるつちりはないのであろう。その目的は関ロで あって、数世軍を攻撃し続けることによって、数世 重工官たる小生に有形無形の圧力をかけ、別がパット 事工官たる小生に有形無形の圧力をかけ、別がパット 繁ごうとすることにある。」
http://dq a.blogspo t.com, K 無発言目 録1(23) ⑤・⑥・	http://m ajormak,b logspot.c om/2007 (01/blog post_07.h tml fml 統計 競技別 新統第自	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /02/blog 70 post.996 2.html 【原状别 微発盲目 發之(1)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /02/blog 71 post.996 2.html [原状别 無発言目 發之(1)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /01/blog 72 – post.09.h tml 【原状别 概発盲目 概発言目

-			9 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0				
		(表)		位 (7)	四韓聯城(乙)	告 ( 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2000 (2000))))))))))
		73番次いし75番は一体として評価されるべきである。準備書面(4)、準備書面(7)、準備書面(9)において群述したとおり、原告南部、原告会社が所属する直載の (7)、準備書面(9)において群述したとおり、原告南部、原告会社が所属する直載の え込みを通じて値え込まかるが発出的としか言いようがない信仰の自己状在権を侵事するような戦 からに基づき、原告高物をはじめとする構成員達が自由、人権を非常に制約される。 統制度の高い生活を受け入れていることに鑑みれば、原告会社は、ダビデ張を再臨のキリ ている集団、すなわち、カルト集団であることは明らかである。そして、準備書面(9) において群述したとおり、宣教の共団であることは明らかである。そして、衛備書面(9) 権を侵害するような教え込みを通じて植え込まれた熟狂的としか言いようがない自由の 者されており、数団の教えと同様の思考をするようなマインドコントロールが行われてい あるとしな真実でもある。このように、原告高額がダビデ張の強い影響下にあることは可能が あるとは真実でもある。このように、原告高額がダビデ張の強い影響下たあることは事実で あり、また、太田高納金数における原告高額の言動も全て事実であるから、表現内容なは全 工真実性、福当性を有し、あるいは、監算としての相当株を右よるから、表現内容なは全	の責任を負わない。	準備書面(7)において詳述したとおり、原告高物がダビデ張から牧師按手を受けたことは事実であり、当該表現については、真実性・相当性が認められ、論評としての相当性が認められるため、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。	準備書面(7)第4において詳述したとおり、当該表現については、真実性・相当性が認められ、論評としての相当性が認められるため、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。	準備書面 (7) において辞述したとおり、原告高物がダビデ張から牧師抜手を受けたことは事実である。準備書面 (4)、準備書面 (7)、準備書面 (9)において辞述したとおり、原告高物、原告高物、原告会社も含めて、信者の自己決たを置して信え込まれた熟在的としか言いようなが、信者の自己決れておいては、原告高物、原告会社も含めて、信者の自己決れており、本りな教え込みを通じて信え込まれた熟在的としか。一次のおいような必ずには明めたない。 (4) として、おが的な指導者として信奉するという通常とは異なる「狂信のかれば、原子会社は、人権を非常に制度の高い生活を受けていることに鑑みれば、原子会社は、人権を非常に関かより、「教力として、都対的な指導者として信奉するという通常とは異なる「狂信的な崇拝」をして、「政教の大国体においては、同年会社とのなる。一人に、指導を自己決定を確して信奉するという通常とは異なる「在市の自己決定権を優害するようなマインドコントロールが行われていることは異なる。 (4) において、解決したとおり、「自動の共国体においては、原子会社のようなとには事業である。 (4) において、証明する自己のような、現場はなるが、(6) においては、原子の自動が、原子会社の自己を主意を指するから、被告に名者を提出の言いました。 (4) においては、原子の高いて本社とかない。原子高地、原子会社、あるいは、とは、原子の部の主に、一人の主には実える「正常を対している集団、オインも、原子高地を含するといに確かるから、表現内容には「大きな中に、あるい、なわい、原子の語が、教団の教えと同様の思考をするようなマインドコントロールが、行われていることは真実である。 (4) との、教団の教えと同様の思考をするようなマインドコントロールが、行い、高評としての相当性を有するから、教団に名等毀損の責任を負わない。	- 酸人がこの表現を見た場合に、原告会社が統一協会の関連会社であるという印象を受けることはない。 仮に、そのような印象を受けるとしても、準備書面(7) p 2 3 [2] において群がしたおり、はない。 仮に、そのような印象を受けるとしても、準備書面(7) p 2 3 [2] において群がしたとおり、はない。 仮に、そのような印象を受けるとして、準備書面(7) p 2 3 [2] において群がしたとおり、たちおいては、統一協会類似の教養が信じられている。 ダビデ張氏の統一協会配っいては、金工真実であり、しか、原告会社の代表者である原告。 前側 1 2 2 (万) ないしている事業については、全工真実であり、しか、原告会社の代表者である原告。 第 1 2 1 2 7 0 度 1 2 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
	一般の読者が通常の注意で当該表現行為を読めば、原告 高物は、ダビデ張在手によってその人格を嫌られてお り、原告高柳自身の人格はないと認識させるものであ る。このことは、自律的に判断・行動している者の人格 を否定するものである。ゆえに、当該表現行為は、原告 らの社会的評価を低下させる。	一般の読者が通常の注意で当核表現行為を読めば、「思わしくない方向に推移」とは、従前被告がアッパでて主題していたとおりに、分ピア張が統一教会の信者であ物、原告リガベッけ、16また統一総会の一部または統一を委員会によってなされる、したがって、原告らば、統一総会は反社会的可解であるから、一般の読者に、原告らり反社会的な存在として認識する。やこと当該表現行為は、原告らり社会的評価を低きまする。	一般の読者が通常の注意で当該表現行為及び前後関係を含めて読むと、原告高初が、ダビブ張による人格のコントロールを受けており、説教網の口調と、涙ながらの会話も全て、ダビブ張によるマインドコントロールによって行われているものであり、原告高約自身の人格はないと認識させるものである。このことは、自律的に判断・行動している者の人格を否定するものである。ゆえに、当該表現行為は、原告らの社会的評価を低下させる。	(17)、「異端的散義」を説く者であり、統一教会と繋が りのあるダビデ張在卓の思想に同調する者を役員として 施しており、CTが統一教会に同調する企業であるとの印 験を与える表現であり、CTの社会的評価を低価させる。 高樹氏が、統一教会と繋がりのある、「異雄的教義」を 歌くダビデ張在亨の思想に同調する者であるとの印象を 起える表現であり、高쳼氏の社会的評価を低価させる。	びが、自らの経歴を隠し嘘の説明をする人物を役員として嫌しているとの経歴を隠し嘘の説明をする分のでいから、 いの社会的 評価を低高せる。 高柳氏が、自らの経歴を隠し嘘の説明をする人物であるとの印象を与える表現であり、高柳氏の社会的評価を低価させる。	「ダビデ張在事を『来臨のキリスト』と確信。」との表現は、原告高齢が張在草氏を「来臨のキリスト」とする製品の参議を信奉していることを意味する表現である。 は、別地、最小なことによる社会的評価の低下については、彼世表現に、22000年 は、、2012、統一教会と繋がりのあるダビデアン及びダビデ現在草の思想に同調する者を役員として権しており、CTが統一教会に同調する者を役員として権しており、CTが統一教会に同調する者を役員として権しており、CTの社会的評価を低価させる。 両物になり、高物氏の社会的評価を低価させる。 現であり、高物氏の社会的評価を低価させる。	GTが、統一数会と繋がりのあるダビデアンド同議し被告をプログで誹謗中傷で攻撃する者を役員として雑しておる表現でおり、CTが統一教会に同盟する企業であるとの印象を与える表現であり、CTの社会的評価を低価させる。高物氏が、統一数会と繋がりのあるダビデアンに同盟し枚告をプログで誹謗中傷で攻撃する者であるとの印象を与える表現であり、高物氏の社会的評価を低価させる。
	b   大田南御会談   大田南御会談   大田南御会談   大田南御会談   南郷氏は太田少佐に対して、泣きながら懇請し続けためのこと。涙を流して語る談に、太田少佐は尋治   からざるものを感じ、その背後に立って嫌るグビデ張在字の意志を見る思いがして、心が痛んだそうである。]	「香港で設立された『独立調査委員会』が着手した 調査が、ダビデ張にとって周わくない方向に指移 しつつあり、張が日本代表使役者の高柳氏に『なん とかしる』と無理難題を向じているのではあるまい 「か、と小生は想像する。気の毒なのは、ダビデ張と 現実との間に立たされて苦悶する高柳氏の姿であ る。」	の に記数調で、蝶り始めたとのこと。このあたりから、高御氏の様子が尋常ではなくなり、涙を流し、 毎年と語り続けた、ということです。」	「高柳泉牧師について 高柳泉氏は、2003年2月にダビデ張在亨氏に伴われて 帰日。関もなく安マルダ氏、李錫珍氏、中植至権氏 らと渡韓して、5月17日にダビデ張在亨氏から牧師按 手を受けていたことが、東京ソフィア教会通報から 判明している。」	「南御泉氏は、これまで日本数界に対して、ロサンゼルス・ピルグリム教会幹事であったこと、自分が 日本代表性役者」の立場であること、日本キリスト教長を教会的師であること等を参配し、「自分たちに組織的背景に無い」と、嘘の説明をして来から分ととの歌団と教会を持ちながら、しかも、牧師らかことを隠しながら、日本基督教団関やして教会やフェントリメス・リス・リス・リーの観りが依全する数会に入り込み、教育を与し、「重教」が依全する教会に入り込み、教会の本員です」と説明して来た高御氏の行為は、実会の本質です」「定橋教会の本員です」と説明して来た高御氏の行為は、実に不審であり不適切と言うほかない。」	このブログにはインデックスとして「ダビデアン用 箱集」というブログへのリンクが貼付されていると 「5、同ブログ中の次の表現。 「高柳泉 「高柳泉 留学中にダビデアンの伝道を受け、ダビデ張在草を 「来臨のキリスト」と確信。」	このプログにはインデックスとして「ダビデアン用 部集」というプログへのリンクが貼付されていると ころ、同プログ中の次の表現。 「ソラグラディア ダビデアンの日本代表使役者で、クリスチャントゥ ディ社長の高物泉が匿名で開設したプログのこと。 正式各称は「Sola Gratia 信仰と直接のこと。 格たもの集い」。Sola Gratiaとは、ラデン語を守る があみのみ」の意。その内容は、ダビデアンの異端 カルト性を追及する山谷少佐を悪質な誹謗中傷で攻 全に特化している。」
;	http://m ajormak.b logspot. om/2008 /01/blog 73 post_18.h tml 【新株別 無務書目 發足(5)	http://m ajormakb logspot.com/2008 /01/blog 74 post.18.h tml [新状別 紙発盲目 録2(5)	http://m ajormak.b logspot.c om/2008 /01/blog 75 post_18.h tml [蘇坎別 無発言目 發之(5)	http://dq a.blogspo t.com/ 76 [訴状別 概発言目 概整言目 (①)	http://dq a.blogspo t.com/ 77 [訴状別 概発盲目 發2(6)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /05/blog 78 3.html (新光別 無常言目 (②) 第八 (3)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /05/blog - 05/blog - 53.html 高麗光詞 微彩言目 一 65/blog - 67/blog - 67/blog - 79/blog - 68/blog - 68/blog

海衛 (7) 。	2	以回2、11 底籍) 8 1 、8 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	母母 ( 1 ( 1 ( 1	22 1 3
準備書面(7)第4において詳述したとおり、当該表現については、真実性・相当性が認められ、 お、論評としての相当性が認められるため、名著毀損に基づく責任を負うことはない。	原告準備書面(4) p32イにあるとおり、原告矢田は嘘をついたことを自認している。被告準備書面(5)第2の3に記載したとおり、原告矢田と丼手北斗に対し、脱会者から聞いていた情報を回く、「あなたがたは現役の大学生ではありませんか?」、「あなたがたは東京ノイア間ではないたとがありませんか?」、「原告会社はペレコムと関係があるのではないですか」と付記れたととがありませんか?」、「原告会社はペレコムと関係があるのではないですか」とん」「当社とペレコムの関係はありません」との返事があり、それが明らかに応絡の回答であったという事実があった(28)。さらに、原告会田、井手北斗は、準備書面(7) p15によいては、同り21第5において詳述したとおり、面を共にグセデ張を再題のギリストとし信奉でし、その事実を踏まえたはかり、重要の共同体)の信者である。そして、準備書面(9)等するような教え込みを通じて植え込まれた繋が取りとしか信いようがない。信仰の自己決定権を優り、教団の教えと同様の思考をするよっなやアニンは何が共存されておいていると考えた場合、」と仮定的な議論を展開したよっかない。「今田氏と井手氏が嘘をりいていると過ぎないから、ことを明示したとでは当性の範囲を造まず、論解の前提となる事実は真実性・相当性を有し、かつ、論解としての相当性の範囲を逸脱するものではない。	原告準備書面(4) p32イにあるとおり、原告矢田は嘘をついたことを自認している。被告準備書面(5)第2の3に記載したとおり、原告矢田と井手北斗に対し、脱会者から関いていた情報に基づき、「あなたがたは現役の大学生ではありませんか?」、「あなたがたは現役の大学生ではありませんか?」、「原告会社はベレコムと関係があるのではないですか」と問いただしたところ、「大学生ではなく社会人です」「東京ソフィア教会にいたことはありません」「当社とベレコムの関係はありません」との返事があり、それが明らかに虚偽の回答であったという事実があった(28)。その上で、精神精理学の専門家であり、医学博士号を有する訴外唐沢沿の言葉を信用してそのまま転載したものであるから(乙12ないし同13)、、表現内容については真実性あるいは相当性が認められ、あるいは、論評としての相当性を逸脱するものでもない。	被告に対し、原告矢田から2006年10月3日から4日にかけて、プログの削除要求の電話が三回あった。第一回は「プログを削除しなければ裁判に訴える」との威嚇であり、被告は問題や記判に訴える」との威嚇であり、被告は削除理由の一部を伏字にする措置を取った。第三回は「併除理由も削除しなければ関目は「保護、企民問題があり、すべて削除しなければ裁判に訴える」との威嚇であり、被告は削除理由をも全部削除した。表現の重要部分には真実性・相当性が認められるから、名誉毀損に基づく責任を負うことはない。	当該表現を通常人が読んだ場合には、「原告矢田が干薬信望教会で『摂理』の伝道活動をしていた」という印象を与えることはないし、当該記事(乙137)の主人公は摂理の信者になる前に摂理を離れているから(乙137)、如何なる意味においても、原告矢田の社会的な評価を低下させるものではない。
CTが、「異端的教義」を説き、統一教会と繋がりのある ダビデアンに同調する者を役員として擁しており、CTが 統一教会に同調する企業であるとの印象を与える表現で あり、CTの社会的評価を低価させる。 高側氏が、「異始的教義」を説き、統一教会と繋がりの あるダビデアンに同調する者であるとの印象を与整がりの 現であり、高柳氏の社会的評価を低価させる。	「マインドコントロール」と言う言葉は、反社会的な行動をするカルト的な宗教が信者管理のために駆使する心をの手法として一般的に認識されている。今 死氏がマイトコントロールを受けているとの痛がは、矢田氏がからかも反社会的なカルトに関わりがあるという印象や、この結果平気で嘘を言える社会的に不適切な人間であるいのような印象を読者に与える社会的に不適切な人間であるいのような印象を読者に与えるもので、矢田氏の社会的平価を低下ならしめる。	「会談に参加した3人」のうち2人が高御氏及び矢田氏であったことは、本プログ内に職があり記者には一目 既然でかった。そのような中では、あたかも矢知氏が現実との乖離という精神的な赤理があるような印象を「バラノイド傾向」「虚言性向」の兆候が見られるという術・ 示と相俟って誘者に与えるものである。「パラノイド傾向」向」に言性向」の兆候が見られるという術の、そ値性向」という言葉から、不適切な言動や行動を行う反社会的人格の特ち主なのではないが、しかもそれが海理に基づくとなれば潜しいものではないが、しかもを低下ならしめる。	「威嚇」という表現は、何かの目的達成のために採られる行動のうち、不適切で反社会的な手法のひとつとして用いられる。あたかも矢田氏が「殿聯」という不適切で反社会的な行動を行う人物であるかのような印象を読者に与えるもので、矢田氏の社会的評価を低下ならしめる。	論評 この推論は、第一に、あたかも矢田氏がダビデアンの本 この推論は、第一に、あたかも矢田氏がダビデアンの本 人間であるかのような印象をもえ、第2に、反社会的団 体である「核理」(数祖が教義の名の下に数多くの場友 案行を繰り返し、国際手配された団体)の伝道活動をしていたとの印象を結者にあたえるのであって、矢田氏の せたとの印象を結者にあたえるのであって、矢田氏の また、原告矢田が「接理」を引き合いに出すことで、原 に長わなくとも、「接理」を引き合いに出すことで、原 と知かせる。また、土人公が信者になる前に離れたとし ても、「カルト教団に関わった」にはでは、原 而を低下させる。
このプログにはインデックスとして「ダビデアン用語集」というプログへのリンクが貼付されているとしる、同プログ中の次の表現。 ↓ 「現在の代表取締役である高柳泉は、ダビデアンの 「日本代表使役者」である。」	19JAやby (疑惑を中途総括する 13. 矢田記者と为手記者との面数 この三の質問に対する矢田氏と井手氏の返答が、 小性が手にしている資料や脱金者記言と一致しない のは、明らかであった。なぜ彼らは嘘をつくのかっ しかし、矢田氏も井手氏も、小生の眼を書っすぐみ つめながら、しかも、その眼を含ららと輝かせな つめながら、「本大く一致しないこと」を言ってのけ がら、「まったく一致しないこと」を言ってのけ かである。資料と脱会者配言が正しいと仮てし、条 田氏と井手氏が嘘をついていると考えた場合、そこ から違き出される推論は、小生にはひとつしかな かった。二人は何らかのマインドコントロールを受けて、平気で嘘を言えるよう、人エコントロールを殺 けて、平気で嘘を言えるよう、人エコントロールを受けて、平気で嘘を言えるよう、人エコントロールを殺 した、平気で嘘を言えるよう、人エコントロールを殺 けて、平気で嘘を言えるよう、人エコントロールを殺 けてしまっている、ということである。」	「高樹山谷会談への評価」 「バラノイド傾向と虚言性向は実はひとつの病理= 現実との乖離・遊=によって生じるものであり、す でに会談に参加した3人についてはこの兆儀が見ら でいる。」	このブログには「ダビデアン用語集」というブログへのリンクが貼付されているところ,同プログ中の次の表現。 ↓ 「クリスチャントゥディの矢田喬大記者が山谷少佐に電話で「告訴する」と販購した」	(1) にのプログにはインデックスとして「ダビデアン用 2 にのプログにはインデックスとして「ダビデアン用 2 とう、同プログ中の次の表現。 ころ、同プログ中の次の表現。 「千葉信望協会 「千葉信望教会」では、「類理」 (JAS) メンバーを 4 目標とした伝道活動も行われていたようであり、ク 3 目標とした伝道活動も行われていたようであり、ク 3 日報としたの道活動も行われていたようであり、ク 3 にものではないかとの観測が一部にある。」
http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /05/blog - post.209 80 3.htm 机械制 机械制 机械制 机械制 机械制 机械制 机械制 2.有用 ② 第3 类储需量面 ② 第3	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /01/blog 81 post_07.h ffm fm 概整盲 微多3(1)	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /02/blog 82 _ post_996 2.html 【原状别 概発盲目 觀光別	http://m ajormak.b logsport.com/2007 /05/blog - 005/2009 /05/blog - 05/blog - 05/blog	http://m ajormak.b logspot.c om/2007 /05/blog post_209 (高代表面 (高代表面) (a) (a) (a) (a) (a) (a) (a) (a) (a) (a

別紙

## 謝罪文

当ブログにおいて、株式会社クリスチャントゥデイ・高柳泉氏・矢田喬大氏に関し、事実に反する書き込みを行い、同人らの名誉を傷つけ、多大なご迷惑をおかけしました。同人らに対し、深くお詫びし、謝罪いたします。

字の大きさ 表題の「謝罪文」については 16 ポイント、本文については 12 ポイントとする

掲載場所 ヘッター部分の下 2 センチメートルに表題「謝罪文」がくるように する。



平成25年11月13日

東京地方裁判所民事第17部

裁判所書記官 尼 子 まゆ

